

## Oponentní posudek diplomové práce

**Autor/ka DP:** Bc. Zbyněk Š v a n d a  
**Název práce:** Komunikace žáků a učitelů na druhém stupni ZŠ  
**Oponent/ka:** PhDr., Ing. Milan Hrdina

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zaměřena na aktuální téma - komunikaci ve školním prostředí. Zaměřuje se na srovnání pedagogických forem komunikace v předmětech informatika a anglický jazyk u žáků a učitelů 2.stupně ZŠ a to na základě kvalitativní studie vzorku žáků 4.tříd. Rozsah práce je 83 stran, z toho teoretická část je v rozsahu 53 stran. Následuje seznam použité literatury + přílohy. Teoretická část je logicky vystavěná, postrádám zde ale zmínku o problematice asertivity ve školním prostředí za využití odborných pramenů např. autorky Vališové (Vališová : "Asertivita v rodině a škole", 1992, 2007). Rovněž problematika samotné pedagogické komunikace, jako kruciólního tématu, mohla být zpracována v samostatné kapitole. Celkově však teoretická část práce je kvalitní, dostatečně pokryta odbornou literaturou a souvisí s tématem práce. Praktická část práce je vypracována velmi pečlivě, proti zvolené metodice a interpretaci výsledků nemám námitek. Cenné je zejména to, že autor pohlíží na výsledky práce kriticky a uvažuje o nich. Z tohoto



pohledu oceňuji kapitolu: 12."Diskuze", kde vedle již zmíněného kritického pohledu na výsledky autor uvažuje o zvoleném postupu, zamýšlí se nad jevy, kterých byl svědkem a navrhuje vlastní náměty a doporučení. Přes občasné překlepy v textu je práce čtivá, celkově přehledná a je patrné, že zvolené téma autora zaujalo a práce jej bavila.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě m i n u s .**

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**v ý b o r n ě m i n u s**

**Náměty pro obhajobu:**

Na str. 62 autor uvádí:..."při některých otázkách paní učitelky Jany se snaživí jednotlivci snažili horlivě vyjádřit svůj názor a komunikace k učiteli pak sklouzla k debatě ve třídě mezi žáky navzájem. Je otázka, zda brát tento jev jako jednoznačně nefektivní, nebo zárodek diskuze či debaty". Jak by podle autora měl učitel postupovat? Měl by tuto debatu omezit, ponechat, popř. rozvinout? Co si o tom autor myslí a proč?

Datum: 20.05.2017

Podpis: \_\_\_\_\_