

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce Ing. P. Brdlík, Ph.D. přednesl zásadní skutečnosti z posudku a seznámil komisi s hodnocením bakalářské práce včetně její klasifikace.

Posudek oponenta Ing. Z. Vondry přečetla tajemnice komise Ing. Bukovská.

Student zodpověděl všechny dotazy uvedené v posudcích vedoucího a oponenta bakalářské práce.

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.: Jakou technologii 3D tisku používáme zde na TUL? - zodpověděl, Proč byla použita hypotéza HMH? - zodpověděl částečně

Ing. David Hrstka, Ph.D.: Neovlivní výronek po svaření pevnost? - zodpověděl

doc. Ing. David Cirkl, Ph.D.: Proč porovnáváte pevnost základního materiálu a vstřikovaných dílů? Jedná se o pevnost svaru? - zodpověděl, Jaké byly okrajové podmínky u simulace napětového stavu? - zodpověděl, Jak působí adhezní síly? - zodpověděl

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.: Jsou vůbec tyto materiály pro aditivní technologie vhodné? - zodpověděl, Kde by se pak takové díly použily? - zodpověděl

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.: Proč byl zvolen takový tvar dílu? - zodpověděl

Komise zhodnotila prezentaci bakalářské práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse, posudky vedoucího i oponenta.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

doc. Ing. David Cirkl, Ph.D.

doc. Ing. Adam Hotař, Ph.D.

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **20. června 2023**

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

předseda zkušební komise