



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Samuel KOČNAR

Vedoucí práce: Josef Černohorský

Název práce: Limity silově momentového řízení v robotice

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1–)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
 - I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
 - J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
 - K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
 - L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Grafy 7.3 a 7.4 nejsou interpretovány v textu, o čem vypovídají? Jak lze použít tato data?

... pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Student porovnával možnosti použití HCR robota a průmyslového robota s balíčkem "countouring". Musel se tak podrobně seznámit s programováním UR3 pomocí skript language a rozšířit si základní znalosti robotů Fanuc. Student se projevil jako schopný experimentátor, navrhl a realizovat experiment a zjišťoval chování robotů v modelové úloze. Oceňuji jeho samostatnost a aktivitu při tvorbě programu, iniciativu a množství času, který problému věnoval, byť to z textové části práce nemusí být zcela patrné. Textová část je přehledně strukturována, neobsahuje gramatické chyby. Některá naměřená data by mohla být více komentována.

Otázky k obhajobě:

Co je potřeba uvážovat při volbě robota pro brusné operace s volným brusivem?
Jak byste postupoval při požadavku na broušení dlouhých prizmatických tvarů? (vyšší než pracovní oblast zvoleného robota)

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 4 % (viz [www IS/STAG](http://www.IS/STAG))
Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1-)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 29.5.2023

.....
podpis vedoucího práce