

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Jitka Kouřilová
Název práce: Politické a etické myšlení J. S. Milla
Oponent/ka: MTh. Václav Umlauf, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce *				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Práce se skládá z úvodu, devíti hlavních kapitol, závěru a seznamu použitých zdrojů včetně digitálních. Po formální stránce je text neuspořádaný, styl poznámek a jejich úprava by zasluhovala vylepšit. Text je bez gramatických chyb, ale slovní formulace a skladba vět je suchopárna a čistě informativní, věcnosti práce chybí osobitý styl. Problémem je ukončení kapitol, které vytvářejí samostatné celky bez návaznosti na další pokračování. Podobně neukončeným dojmem působí některé vysvětlující poznámky (s. 64). Druhá kapitola podává podrobný životopis, který je zpracovaný jen z jednoho českého biografického zdroje a mohl být doložen citacemi z Millovy rozsáhlé korespondence (Collected Works, t. 12–14). Podobně je na tom i 3. kapitola pojednávající dobový kontext. Čtvrtá kapitola obsahuje historizující a lexikografické vysvětlení liberalismu, které má podobné nedostatky. Chybí dobové vysvětlení liberalismu Anglie v Millově době a výklad tehdejších debat a názorového spektra. Pátá kapitola se už zabývá problémem svobody u J. S. Milla, ale autorka nedokázala uchopit základní



linii argumentace díla "O svobodě". Vazba politické svobody a jednání je sice zmíněna, ale souvislost mezi oběma jevy není jasná. Kapitola podává čtenářské výpisky z Millova díla, a ne souvislou prezentaci jeho myšlenek a argumentace. Totéž platí i pro 6. kapitolu pojednávající problém utilitarismu. Výjimkou je kapitola 6.3, která cituje a komentuje autorovy teze. Sedmá kapitola analyzuje vztah mezi spravedlností a užitečností podobně nejasným způsobem. Současné ideologické debaty a politologické pozice jsou nekriticky a retrospektivně vztaheny na Millovo dílo, místo aby autorka geneticky vysvětlila, jak Mill ovlivnil vývoj politické svobody a liberalismu pozdějších epoch. Osmá kapitola věnovaná ústavní vládě nenavazuje na autorův životopis a na jeho politické zápasy podané ve druhé kapitole. Opět platí, že jde o čtenářské výpisky z díla bez souvislé argumentace. Devátá kapitola věnovaná postavení žen má stejný styl a nedostatky jako předešlé kapitoly. Autorka neuvádí zásadní význam Millova postoje pro další vývoj politického feminismu. Lépe dopadl závěr práce, který přináší osobní stanovisko autorky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: dobře

Náměty pro obhajobu:

Popište Millovy politické oponenty a jejich názorové pozice v tehdejší Anglii. Podejte příklady feministických autorek, které novým způsobem navazují na Millovu kritiku postavení žen ve tehdejší společnosti. Proč se Mill řadí do proudu sociálního liberalismu?

Datum: 06.05.2019

Podpis:

