

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Vendula Filipovská
Studijní program/obor:	Učitelství pro základní školy/Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Rok s dějinami výtvarné kultury na prvním stupni ZŠ - projekt
Oponentka práce:	Mgr. Šárka Coganová

Hodnoticí kritéria	Spĺňuje bez výhrad	Spĺňuje s drobnými výhradami	Spĺňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Posluchačka Vendula Filipovská předkládá k obhajobě diplomovou práci, ve které se zaměřuje na využití projektového vyučování v mladším školním věku na základní škole. Cílem její práce bylo vytvořit ucelený soubor metodických listů, které zpracovávají téma zprostředkování etap dějin výtvarné kultury s následnou aplikací v praxi.

V teoretické části studentka nastiňuje a objasňuje vznik, vývoj a koncepci projektové metody z hlediska všeobecného i výtvarného. Teoretický fundus práce je zpracován logicky a v souvislostech a je patrné směřování k využití informací v praktické části práce. Chybí odkazy na použitou literaturu a správná citace a uvedení v seznamu literatury (s.45).

V praktické části je ukázka prezentace devíti metodik pro aktivní práci žáků v rámci uskutečněné vyučovací hodiny. Zvolené metody i postupy u jednotlivých témat jsou vhodné vzhledem k věkovým zvláštnostem žáků a mohou být i didaktickým vodítkem pro témata obdobná. Metodické listy jsou zpracovány velmi stroze, pro praktické využití nedostatečně. Pokud mají listy sloužit jako vodítko pro pedagogy, doporučila bych se zaměřit na jejich podrobnější rozpracování. Autorka v praxi ověřila dvě metodiky. V jejich hodnocení se studentka zmiňuje nejen o vlastním úspěchu, ale i o nedostacích při realizaci vyučovací hodiny. V této části postrádám podkapitolu, ve které by diplomantka uvedla vlastní metodické poznámky, kterými by byly vysvětleny a napraveny nedostatky v nezdařilých aktivitách.

Další kapitolou praktické části je stručný nástin pedagogického výzkumu, který je velmi nejasně a neodborně zpracován. Diplomantka zde zaměřuje výzkumnou terminologii – anketu a terminologii. Tato část diplomové práce je nepodložená a velmi nevyvážená, chybí popis výzkumného vzorku, použitých výzkumných metod i analýza získaných dat.

Ke stránce jazykové a stylistické závažné mám drobné připomínky, převážně překlepy a gramatické chyby. K vybavení a úpravě práce námítky nemám, užití citace a parafráze jsou uváděny v souladu s bibliografickými odkazy a normami bibliografické práce.

Předložená diplomová práce Venduly Filipovské splňuje požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Co přináší pedagogům zpětná vazba ze strany žáků do další praxe? A proč je podle Vás důležitá?

Datum: 11.8. 2015

Podpis: _____

