



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Andrea Holanová
Studijní program/obor:	Učitelství pro 1.st základní školy
Název práce:	Využití odpadového papíru v hodinách výtvarné výchovy na 1.st. ZŠ
Oponent práce:	Mgr.A. Lucrezia Škaloudová Puchmajerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce A. Holanové má logickou strukturu, obsahuje však několik nedostatků. Objevuje se velké množství překlepů. V teoretické části používá pojem výrobek a vyrábění v souvislosti s dětskou tvorbou. Z hlediska využití odborné terminologie je nepřijatelná věta na s.31 ods. 3 "Hlavním tématem bylo vymyslet určité výrobky pro ..." (tématem nemůže být vymyšlení výrobků!). V práci se objevuje ich-forma (např. s.62).

Chaotické je číslování kapitol, kde autorka kombinuje římské číslování hlavních kapitol s číslováním podkapitol latinkou a v každé hlavní kapitole čísluje od 1. Dále hlavní kapitoly Resumé a přílohy nejsou v obsahu. Kap V. Sebereflexe mohla být součástí závěru.

V kapitole 4. Výtvarné techniky autorka rozepisuje "Konstruování" a "Kresbu a malbu" a za větou "Výtvarná výchova dále poukazuje na techniky:" (této větě nerorumím) je již jen výčet několika plošných technik, které v práci ani nejsou uplatněny. Není jasné proč je věnována pozornost plošným technikám, proč není více rozebrána prostorová tvorba, která v práci převažuje. Hlubší propojení malby s odpad. pap. se neřeší.

Mnohé nedostatky shledávám v kapitole 3. s. 35. Metodických listů je sice hodně- 22, ale většina je velmi krátká, některé motivace a postupy jsou nedostatečné, zcela chybí hodnocení práce. Naopak kladně hodnotím, že všechny práce byly realizované. velmi pěkně vyšly klobouky a zimní víla. V met.listu 6. je špatně řešený problém: Řezání do kartonu (pouze vyučující). Co tedy řeší děti? V m.l. 12 je technikou malba s frotáží koláží a tiskem -spíše by měla být malba a koláž z frotáže. Sloveso od frotáže se užívá frotážování, ne frotování. Voskovkou se kreslí - nemaluje.

Zavádějící je ot. 8.v dot

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1) Na s. 31 zmiňujete, že je potřeba při skupinových pracích dodržovat zásadní pravidla pro tvorbu. Jaká to podle vás jsou? V práci jsem je neobjevila, přestože je většina realizovaných prací skupinových.

2) Termín Pedig je košíkářská technika z novínového papíru. Tato otázka byla matením učitelů. Můžete toto tvrzení opravit?

Datum: 20.5.2013

Podpis: _____