

RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

studentka: Aleš Dub

téma: Zabezpečování jakosti u dodavatele s využitím metody QIP

Předložená diplomová práce se zabývá zlepšením a zabezpečováním kvality u dodavatele. Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol. V kapitole jedna je popsána firma a produkt, jehož kvalitou se student zabýval. V kapitole dvě je popsán celkem podrobně způsob zabezpečování kvality ve firmě a důležitost kvality u sledovaného produktu. Jsou zde rovněž popsány některé metody, které se pro zabezpečování jakosti používají. Z následující praktické části není však zřejmé zda některé z těchto metod a do jaké míry byly použity (viz připomínky). Zásadní je kapitola třetí. V ní jsou uvedeny nedostatky v současném zabezpečování jakosti s využitím procesního auditu podle VDA 6. Následně byly pro uvedené nedostatky navrženy nápravná opatření. Závěrem lze konstatovat, že student prokázal aplikovat nabyté znalosti v oblasti zabezpečování jakosti v praktických podmínkách.

Připomínky

- Str. 15, odstavec 1.1, poslední věta – postrádá smysl,
- Pojmy PPAP a QIP jsou používány dříve, než jsou vysvětleny - PPAP str. 18 vs. str. 31, QIP – str. 25 vs. str. 41 – snižuje srozumitelnost textu,
- Není zcela jasné, kde byla v praktické části použita FMEA, indexy způsobilosti či MSA analýza, které jsou zevrubně popsány v teoretické části,
- Chybí číslování vzorců např. str. 26-27,
- str 26, poslední řádek, písmenem s se zpravidla označuje výběrová směrodatná odchylka, odhad se značí $\hat{\sigma}$, špatně označeno v seznamu zkratk str. 11.

Otázky

- Co je to 200%-ní kontrola – str. 19., kapitola 2.1.4?
- Na základě čeho rozhoduje referent o pozastavení neshodného výrobku, tj., jak je ověřována kvalita, - kapitola 2.1.6.2
- Uveďte příklady indexů způsobilosti, které jste použil a ve které části hodnocení.
- Co je to x' ? str. 27, vzorec pro Cpk?
- Co je to S_2 ? Str. 27, vzorec pro Cpm?
- Jak byly přidělovány body uvedené v tabulkách 5 na str. 54 a 14 str. 64?
- Vysvětlíte pojmy scrap (str. 56, předposlední věta prvního odstavce) a kavita (str. 63, první věta).

Shrnutí

Student přistupoval k řešení diplomové práce samostatně se zájmem o řešenou problematiku. Použití metod a realizované analýzy jsou věcně správné, logicky zdůvodněné a srozumitelné.

Po formální stránce lze diplomové práci vytknout určité nedostatky, které jsou uvedeny v připomínkách. Grafické zpracování je přehledné, následované diskuzí o výsledcích. Dané interpretace jsou pořádku. Podmínky zadání jsou splněny. Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím známkou

ve l m i d o b ě

Liberec, 28.1.2015



Vladimír Bajzík

vedoucí diplomové práce