



## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Martin Koblík

Vedoucí práce: Ing. Jana Vítvarová, PhD.

Název práce: Aplikace pro podporu výpočtu příkonu efektivní dávky radionuklidů

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce ..... Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše ..... Výborně minus (1-)
- C. Řešení práce po teoretické stránce ..... Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky ..... Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse ..... Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice ..... Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce ..... Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce ..... Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů ..... Výborně minus (1-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) ..... Výborně minus (1-)
- K. Formální náležitosti práce ..... Výborně (1)  
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) ..... Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Študent vytvoril funkčnú desktopovú aplikáciu, ktorá by mala prispieť k predikcii šírenia a vplyvu radionuklidov na okolie na základe parametrizovateľného výpočtu príkonu efektívnej dávky. Riešenie vychádza z aktuálneho výskumu a stále väčšej potreby zaoberať sa bezpečnosťou uloženia radioaktívneho odpadu. Študent sa musel zoznámiť pre neho s úplne novou a relatívne komplexnou problematikou. Oceňujem, že aj keď sa jednalo o širokú oblasť, v textovej časti práce nepopisuje veci zo široka, ale uvádza konkrétne a podstatné informácie potrebné pre pochopenie fungovania samotnej aplikácie. Mohol však trochu viac preskúmať a popísať existujúce softwarové nástroje, ktoré sa v tejto oblasti používajú. Výskumná povaha zadania práce so sebou niesla aj postupné získavanie nových skutočností. Študent na ne dokázal reagovať agilne a zapracovať do kódu i väčšie zmeny. Pracoval aktívne a systematicky. Pri vývoji venoval rovnakú detailnú pozornosť príjemnému užívateľskému rozhraniu, vhodnému návrhu databáze i modulárnemu kódu.

Otázky k obhajobe:

#### Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 4 % (viz [www.IS/STAG](http://www.IS/STAG))

Komentář v případě shody nad 5 %:

#### Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhují tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1-)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 25. 1. 2022

.....  
podpis vedoucího práce

