

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kateřina Čiháčková
Název práce: Mechanický kalkulátor Nisa, jeho historie, konstrukce a užití
Vedoucí práce: Martin Plešinger

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna žádná shoda.

Slovní hodnocení práce:

Práce je na pomezí matematiky a informatiky (a historie) a s ohledem na to je rozdělena do dvou částí. V první se studentka věnuje více matematické stránce. Protože práce jako celek je věnována studiu mechanického kalkulátoru, který víceméně bez problémů zvládá základní aritmetické operace (sčítání, odečítání, násobení a dělení se zbytkem), diskutuje zde studentka možnost výpočtu náslené »složitější operace«, tj. druhé odmocniny. Detailně je diskutováno matematické pozadí vybraných numerických algoritmů pro výpočet odmocniny s tím, že je vybrán algoritmus, který by mohl být nejsnáze aplikovatelný na kalkulátoru.



Druhá část práce se pak stručně zabývá historií výroby kalkulátorů Nisa vyráběných na Liberecku ve dvacátém století. Tato část je také doplněna katalogem jednotlivých modelů kalkulátorů z této produkce, které se podařilo dohledat. Navzdory tomu, že druhá část práce mohla být nepatrně úplnější, práce splňuje zadání. Zde je třeba podotknout, že toto zúplnění by znamenalo intenzivnější práci s historickými prameny, bezesporu i archivní práci, se kterou se setkávají spíše studenti historie, nikoliv studenti matematiky a informatiky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Aktuálně nemám žádné náměty pro obhajobu.

Datum: 14.08.2020

Podpis: _____