

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Vladimír Hrdina

Název závěrečné práce: Webové rozhraní programu Ferrod

Vedoucí práce: Ing. Pavel Márton, Ph.D.

A. Náročnost zadání.	2
B. Splnění zadání (cílů) práce.	1
C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.	1
D. Rozsah a zpracování rešerše.	1-
E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.	1
F. Řešení práce po teoretické stránce.	1-
G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.	1
H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.	2
I. Vlastní přínos k řešené problematice.	1-
J. Formulace závěru práce.	1
K. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu).	1
L. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací).	1

M. Konkrétní výhrady k práci:

Výhrady jsou minoritního charakteru, nemají zásadní vliv na splnění zadání bakalářské práce.

Rešerše: Byly uvedeny různé nástroje pro testování, ale nebylo přesněji uvedeno proč k testování nebyly využity - cena, licence, složitost, nevhodnost pro daný cíl – aplikace na míru.

Ovládání webové aplikace, není na první pohled pochopitelné, ale je jasné že není určeno pro laického neinformovaného uživatele. Pokud je dostatečné pro zadavatele práce, pak vše v pořádku.

Konkrétní připomínky k programové realizaci práce: Z hlediska bezpečnosti aplikace a v případě možného veřejného přístupu k aplikaci, je standardem řešit zabezpečení hodnot `$_POST`, `$_GET` v aplikaci vůči podvržení dat.

Z hlediska kvality programového kódu by bylo v dalších verzích programu vhodné upravit celkovou strukturu pomocí objektového programování a výjimek (exceptions) a testů. Nynější kód je psán díky možnostem jazyka PHP poměrně hybridně, tj. využívá kombinací

několika programových přístupů. Je realitou, že taková gramotnost při psaní kódu není možná bez víceleté praxe.

Aplikace je založena na práci se soubory, tj. Měla by vždy reagovat na možné vnější chyby - otevírání zavírání souborů. Vyvarovat se zápisů potlačující chybová hlášení. (Např: \$handle = @fopen("\$Msoubor", "r");)

N. Celkové zhodnocení práce:

Autor dle mého názoru splnil zadání bakalářské práce.

Nemám zásadní výhrady k celkovému provedení ani rozsahu práce a použité metodice. Autor aby dosáhl výsledné webové aplikace musel se seznámit s poměrně větší škálou technologií (html, css, php, jquery , knihovnu wz_jsgraphics, JSON, linux). Pomocí těchto technologií realizoval webové rozhraní, které svou funkčností splňuje a někdy i přesahuje zadání práce.

Autor dále navíc vytvořil díky jazyku XML webové rozhraní ke vzdálenému spouštění příkazů a uvedl jednoduchý generátor uživatelského rozhraní, v příloze dále objasňuje práci s tímto nástrojem.

Rozsah práce hodnotím jako široký a poměrně různorodý. Uvedené nedostatky jsou vzhledem k velkému rozsahu práce jednoduše napravitelné tj. z mého pohledu nemají velký vliv na celé hodnocení a jedná se jen o možnosti ke zlepšení a autor jich může využít pro případné další verze programu.

O. Otázky k obhajobě:

- 1) Názor autora na vhodnost využití unit testování, např. pomocí PHPUnit (<http://phpunit.de>) a to následovně:
 - a) Lze, či nelze, bylo by výhodné/nevýhodné využít v testovacích případech, balík PHPUnit?
 - b) Je vhodné např. pro další verze použít samotného PHP Unit na kritické funkce, v programu, které pracují s daty. Byl by nějaký přínos z hlediska robustnosti?
- 2) Jak je ošetřena chybovost vlastní aplikace a vliv na výsledné zobrazení správných dat uživateli (chybové hlášky, log atd.)?
- 3) Zda má zadavatel další požadavky na software a možnosti dalšího vývoje dle autora.

P. Celková klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě ¹.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm 1.

V Jablonci nad Nisou dne 6. 6. 2013

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



Ing. Michal Řeháček

Webové aplikace

tel: + 420 774 493 246

e-mail: michal.rehacek@webio.eu

web: www.webio.eu

¹ Neplatný výrok hodnocení SMAŽTE