

Posudek na bakalářskou práci

Alexandry Efremové

zpracovanou v letním semestru akademického roku 2019

Studentka zpracovala návrh na téma

„Ambasáda České republiky – Addis Abeba“

K zadání bakalářské práce a povaze úkolu

Předmětem bakalářské práce byl návrh nových budov zastupitelského úřadu České republiky na určeném pozemku v hlavním městě Etiopie. Práce byla zadána ve smyslu studentské architektonické soutěže, vypsané ministerstvem zahraničních věcí České republiky.

K průběhu práce

Studentka pracovala na projektu samostatně a práci odevzdala ve stanoveném termínu.

Komentář k řešení

Celkové řešení komplexu staveb české ambasády vychází z rozdělení pozemku na dvě části, oddělené novou soukromou ulicí. Část pozemku na západ od ní zahrnuje objekt pro ubytování místních pracovníků, parkovací stání pro návštěvníky a plochu, nazvanou sportovní areál. Jedna z axonometrií ukazuje, že severní vjezd do této nové, automobilovému provozu určené ulice, prochází dvěma malými otvory. Způsob jejího uzavření na jižní straně není vůbec jasný. Objekty obou vjezdů u bran pro provoz návštěv jsou pouze naznačeny.

Budova úřadu je propojena s vedlejší rezidencí velvyslance společným krytým předjezdem pro diplomatická vozidla. Tato důležitá skutečnost je ale zřetelně zjištělná pouze z celkové axonometrie. V oddělených půdorysech obou objektů ji nenajdeme. Do budovy úřadu vedou z prostoru předjezdu dva vstupy. Větší z nich slouží běžnému provozu úřadu. Neobsahuje potřebné bezpečnostní zádveři a recepci. Je ovšem uvolněnější než vedlejší, nepochopitelně a nepřijatelně stísněný vstup do společenské části úřadu. Podobná neproporčnost se v návrhu opakuje. Tak například je v přízemí navržena velká a nepotřebná počítačová učebna a v nejvyšším podlaží obdobně velký a v programu nepožadovaný odpočinkový prostor. V servisní části společenských prostor úřadu jsou v nepoměru plochy kuchyně přilehlých komunikací. Miniaturní popis místností v suterénu úřadu je nečitelný a neumožňuje jeho posouzení. Poloha řezu A-A není v půdorysech vyznačena.

Rezidence velvyslance navazuje na budovu úřadu přes společný krytý předjezd. Má odlišené vstupy pro oficiální návštěvy a rodinu velvyslance. Tyto dva světy ale nejsou uvnitř stavby spojeny dveřmi. Půdorysný výkres je uspořádán chaoticky a zcela mu chybí popis místností v horním podlaží rezidence, sloužící zřejmě jako byt velvyslance.

Bytový dům pro české zaměstnance ambasády je třípodlažní. Je neproporčně rozdělen na dvě schodišťové sekce se severním schodištěm a výtahem, obsluhujícím v každém podlaží pouze jediný byt. Jeho půdorysy nejsou popsány, ani zařízeny nábytkem. Neumožňují tak korektní posouzení účelu jednotlivých místností navržených bytů. Některé z nich, přiléhající k západní fasádě, mají velmi podezřelé proporce a jsou obtížně využitelné. Další funkční omezení pro ně plyne z těsné blízkosti vstupního chodníku v přízemí.

Objekt ubytování místních pracovníků je dvoupodlažní. Naprosto zbytečně jsou v něm navržena dvě domovní schodiště s osobními výtahy. Tato schodiště navíc nejsou v horním podlaží zakreslena. Půdorysy budovy nejsou popsány.

Fasády všech objektů ambasády jsou členěny do různě graficky pojatých částí. Důvod a koncepce tohoto členění ani stavební provedení těchto ploch nejsou v návrhu vysvětleny a zdůvodněny. Jejich charakter je většinou spíše dekorativní než funkční. Zbytečně dále rozbíjejí nahodile vyznívající shluky hmot a působí rušivě.

Komentář k obsahu a rozsahu odevzdaného elaborátu

Chybí rozbor místa a úkolu, požadovaný v zadání bakalářské práce a předpokládaný ve formě eseje s obrazovým doprovodem, dokládajícím autorčino vnímání těchto souvislostí. Práci uvádí pouze stručný výčet fakt o městem Addis Abeba. Poněkud podrobněji je pak zmíněna vlastní zadaná parcela.

Výkresy obou situací v mírně odlišném měřítku neobsahují potřebné popisy ani legendy, umožňující pochopit určení jednotlivých barevně oddělených ploch. Ani v jedné situaci není zřetelně vyznačen průběh ohradní zdi a řešení vstupních míst do ní. Naštěstí situace doplňuje axonometrický pohled na komplex ambasády s legendou, ze které se dá využítí jednotlivých staveb a do jisté míry i některých částí pozemku přechíst. Umístění a vyobrazení budov v okolí ale neodpovídá skutečnosti a neumožňuje zodpovědně posoudit souvislosti širších vztahů.

S výjimkou budovy úřadu nejsou navržené stavby dokumentovány v řezech. Řada schodišť je v půdorysech špatně zakreslena.

Průvodní zpráva detailněji popisuje celkové řešení i provozní uspořádání jednotlivých stavebních objektů. Technická zpráva nemá dostatečný rozsah.

Architektonický detail je věnován charakteru výškově diferencovaného uspořádání zahradních úprav. Nenabízí ale žádné architektonicky přínosné objasnění jejich kvality. Je navíc povrchně dokumentován, z části jen převzetím referenčních obrázků z jiných pramenů.

Nepopsaný axonometrický výkres stavebních objektů, rozložených do jednotlivých podlaží, má zřejmě za cíl nahradit požadované konstrukční schéma.

Nepopsány jsou i veškeré vizualizace. Tři interiérové ukazují zejména toporné stafáže na pozadí prostor bez architektonické kvality. Podstatně lépe vyznívá osm exteriérových vizualizací. Jasně dokládají zamýšlený účinek prostředí komplexu ambasády, jejích budov a zahradních úprav.

Hodnocení

Záhadou pro mne zůstává celkový autorčin architektonický postoj a záměr. Vybavují se mně stavby Luciena Krolla, vycházející ovšem z jiných společenských potřeb a kulturních souvislostí. Její formální inspirace by také mohla pocházet z živého zmatku afrických tržišť a slumů. Podobné úvahy bohužel nejsou v textové části obsaženy. Nevidím ale důvod, proč takto přistupovat k návrhu prostředí, reprezentujícího právě Českou republiku.

Výkresová dokumentace je v portfoliu zpracována značně neúplně a chaoticky. Celkově práci hodnotím jako obtížně přijatelný důkaz zralosti, potřebné pro získání bakalářské kvalifikace. Alexandře Efremové bych přesto rád umožnil reagovat na moje výtky a pokusit se práci obhájit. Pro její hodnocení ale nemohu navrhnout lepší klasifikaci než

E - dobře

Dle mého názoru nedošlo v posuzované práci k úmyslnému neoprávněnému užití díla jiné osoby.

V Liberci 17. května 2019

prof. ing.arch. akad.arch. Jiří Suchomel
vedoucí bakalářské práce