

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Iva Lefnerová
Název práce: První notářka Evropy Anděla Kozáková-Jírová (1897 – 1986)
Oponent/ka: Mgr. et Mgr. Alena Pavlíčková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Iva Lefnerová se ve své práci věnuje biografii dosud badateli spíše opomíjené, avšak významné osobnosti československého ženského emancipačního hnutí, JUDr. Anděly Kozákové-Jírové. Autorka se skrze životní osudy této ženy blíže zabývá jak studiem na právnické fakultě Univerzity Karlovy a těžkostmi, se kterými se musely potýkat první studentky, tak dějinami notářství a činností ženských spolků, konkrétně Spolku vysokoškolsky vzdělaných žen, v němž Anděla Kozáková-Jírová aktivně působila. Zvolené téma je velmi zajímavým příspěvkem k životopisům žen v právnických profesích, zároveň však samo přineslo některé problémy, se kterými se autorka vyrovnává se střídavým úspěchem.

Jak je v kvalifikačních pracích obvyklé, Iva Lefnerová uvozuje svou práci kritikou pramenů a literatury. Zde především objasňuje podstatné úskalí, se kterým se potýkala při zpracovávání zvoleného tématu, a to nedostatek pramenů přímo k osobě JUDr. Anděly Kozákové-Jírové.



což autorka přehledně vysvětluje, z tohoto pohledu využívá téměř maximum archivních zdrojů, které měly k její práci nějakou relevanci. Jako jediný nedostatek snad lze vytknout opomenutí pramenů úřední provenience, příp. dokumentů notářských komor, je však otázkou, zda by výzkum provedený v těchto pramenech mohl přinést pro diplomovou práci ve formě, kterou autorka zvolila, nějaké podstatné výsledky.

Dále následují kapitoly věnující se studiu na právnické fakultě (2. kapitola), dějinám notářství (3. kapitola), samotnému životu JUDr. Anděly Kozákové-Jírové (4. kapitola), jejímu dílu Právní postavení ženy v českém právu zemském (5. kapitola) a Sdružení vysokoškolsky vzdělaných žen a působení JUDr. Kozákové-Jírové v něm (6. kapitola). Tato struktura práce je velmi přehledná, poskytuje autorce dostatek prostoru zabývat se obecnějšími trendy v jednotlivých oblastech, které prostupovaly život Anděly Kozákové-Jírové, a to především z pohledu emancipace žen v právnickém studiu a právnických profesích a boje žen za rovná práva s muži. Bohužel jednotlivé kapitoly nejsou příliš vyvážené z hlediska hloubky výzkumu, který autorka provedla na základě dostupné literatury a pramenů, především notářství a jeho dějiny zůstávají spíše ve stínu témat ostatních jak z hlediska své délky, tak kvality zpracování, které je zkratkovité až nepřehledné, k tomuto tématu lze odkázat např. na diplomové práce vzniklé převážně na právnických fakultách Univerzity Karlovy nebo Masarykovy univerzity v Brně, které jsou přístupné i přes webové repozitáře závěrečných prací těchto univerzit. Především autorka zcela pomíjí omezený počet notářských míst v rámci Československa (tzv. numerus clausus) a jednotlivé fáze předcházející jmenování řádným notářem (notářský kandidát, náměstek notáře), tyto nejasnosti se pak opakovaně projeví v kapitole o životě JUDr. Anděly Kozákové-Jírové, kdy autorka ne zcela jasně identifikuje, kdy došlo ke jmenování Anděly Kozákové řádnou notářkou (z textu vyplývá, že by tak mělo být v roce 1938). Jako nejlépe zpracovanou, co se týče výzkumu provedeného v dostupné literatuře a pramenech i textu samotného, lze hodnotit kapitolu zabývající se přímo životem Anděly Kozákové-Jírové, především pak části o jejím středoškolském studiu, kdy autorka čerpá přímo ze vzpomínek JUDr. Kozákové-Jírové, a taktéž kapitolu o působení Sdružení vysokoškolsky vzdělaných žen.

Samotný obsah práce je tedy i přes výše načrtnuté nedostatky relativně kvalitním zpracováním zvoleného tématu, kdy si autorka dobře poradila s určitým nedostatkem archivních pramenů a literatury, a požadavkům diplomové práce dostojí, zásadní nedostatky však nutno spatřovat především v jazykovém zpracování diplomové práce. V textu se vyskytuje větší množství pravopisných chyb (chybějící čárky, občasné nerespektování shody podmětu s přísudkem, opakování totožných slov v jedné větě nebo po sobě bezprostředně následujících větách apod.), taktéž mnoho formulací je neobratných, a to zejména v kapitole o kritice pramenů a literatury, která je nejvíce psána z osobního pohledu autorky a je tak zatížena největším počtem takových pochybení. Tyto pravopisné a syntaktické nedostatky pak podstatným způsobem srážejí úroveň předkládaného textu a devalvuji relativně kvalitní výsledky autorčina výzkumu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Vysvětlit blíže průběh studia na univerzitě (např. rozlišení složení státních zkoušek a tzv. přísných zkoušek doktorských (rigoróza)) a cestu ke jmenování řádným notářem (postup v rámci notářské kanceláře), a to na příkladu JUDr. Anděly Kozákové-Jírové.

Datum: 20.08.2017

Podpis: _____