



## Oponentní posudek na diplomovou práci

**Autor/ka DP:** Kaňkovský Michal  
**Studijní program/obor:** Učitelství pro 2. stupeň základní školy  
**Název práce:** Porovnání požadavků osnov se skutečnými dovednostmi žáků druhého stupně na základní škole.  
**Oponentka práce:** Mgr. Eva Hložková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Formulové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

V teoretické části diplomatu definuje pojem gymnastika a snaží zaujmout stanovisko k jejímu obsahu. Bohužel používá v odkazech starší literaturu, což snižuje úroveň práce. Cíl práce i dílčí cíle jsou stanoveny věcně. Metodika výzkumu zahrnuje charakteristiku souboru, organizaci, harmonogram testování a výzkumné metody. Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů. Cíle práce včetně dílčích cílů byly splněny.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>dobře</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

str. 16, 17, 22, jsou nesprávně formulovány věty

str. 17 kap. 2.4, 2.5, 2.6. jsou nedostatečně rozpracovány vzhledem k obsahu práce

str. 30 kap. 6.1 charakteristika pubescentů je uvedena již v kap. 2.6

str. 32 kap. 6.3.1 analýza ŠPV je velmi nedostatečná v podstatě diplomant citoval pouze z uvedené literatury

V diplomové práci je často uváděna nesprávná názvoslovná terminologie ve cvičení na nářadí a s náčiním

Otázka: Uveďte jaké jsou cíle cvičení rušných a kondičních v hodinách gymnastiky a kde z hlediska stavby hodiny je jejich využití?

Datum: 24.1.2011

Podpis: \_\_\_\_\_

