

Recenze bakalářské práce: VSM pro nové projekty

Autor: Tomáš Novotný

Účelem bakalářské práce bylo shromáždit dostupné informace o dvou významných projektech, na které se je nutno v rámci závodu Mnichovo Hradiště důkladně připravit. Tyto informace měly být následně vyhodnoceny nějakou standardně užívanou metodikou a konečně měla být navržena opatření, která by zlepšila ekonomičnost provozu u těchto plánovaných projektů.

Autor práci rozčlenil do tří částí. V první se věnuje teoretickému základu, kde především osvětluje podstatu štíhlé výroby a druhy plýtvání. Dále zde kromě jiného popisuje metodiku VSM/ VSD, která je pro uvedený úkol vhodným nástrojem. Konečně zde autor také stručně zmiňuje historii firmy Behr a přibližuje čtenáři její produktové portfolio, přičemž v detailu jsou představeny projekty, které jsou předmětem řešení této bakalářské práce. Druhá část je věnována mapování současného stavu. Předmětem tohoto mapování je i současný stav plánování nových projektů. Třetí část práce je věnována návrhu optimalizovaného stavu a to pomocí vyhodnocení konkrétních informací získaných při vytváření mapy hodnotového toku a především rozložení plastových komponentů na jednotlivé vstřikovací lisy. Autor zde správně odhaluje nedostatky v současném stavu plánování a překládá tři varianty řešení. Každá z těchto tří variant je v práci pečlivě zhodnocena z různých úhlů pohledu a nakonec autor doporučuje variantu C.

Obecně práci považuji za přínosnou ve smyslu shromáždění veškerých informací o přicházejících projektech, které do té doby byly posuzovány odděleně a neumožňovaly tak celostní pohled na věc. Autor dále prokázal porozumění problematice ekonomičnosti výroby, významu metodiky mapování hodnotového toku a pojmu „průběžná doba“. Rovněž oceňuji vícekriteriální hodnocení představovaných variant řešení, jelikož se jedná o v praxi velmi cenný přístup a autorovi se jistě bude hodit v průběhu jeho profesního života.

Pokud bych mohl práci něco vytknout, pak mi chybělo zdůvodnění orientace na kapacitní vytižení vstřikovacích lisů bez zřejmé vazby na mapu hodnotového toku a průběžnou dobu. Při doporučení varianty „C“ bych ještě očekával zhodnocení nevýhody navýšením mezizásoby pro tzv. „low runnery“ ve větším detailu, neboť zde je vazba na mapu hodnotového toku, potažmo průběžnou dobu, naopak jasná.

Celkově je práce dobře členěná, obsahuje potřebný teoretický základ, popis hodnocení i patřičný závěr. Autor prokázal schopnost věnovat se strukturovaně určitému problému a kvalifikovaně zhodnotit předkládaná řešení. Bakalářskou práci Tomáše Novotného doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

Doplňující otázky

- 1) Proč je nadvýroba plýtváním? Proč je tento fakt těžké předat přímým účastníkům výrobního procesu?
- 2) Jaké jsou ekonomické nevýhody zásob? Jak byste kvantifikovatelně porovnal nevýhodu navýšení zásob oproti získaným úsporám výrobních kapacit?

Ing. Miroslav Tuma



ZÁVĚR POSUDKU

Celkově je práce dobře členěná, obsahuje potřebný teoretický základ, popis hodnocení i patřičný závěr. Autor prokázal schopnost věnovat se strukturovaně určitému problému a kvalifikovaně zhodnotit předkládaná řešení. Bakalářskou práci Tomáše Novotného doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

Ing. Miroslav Tuma

 15. 1. 2014