

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Pavlína POVONDROVÁ
Název práce: Hodnocení a sebehodnocení v pedagogické koncepci Montessori
Oponent/ka: PhDr. Simona Kiryková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce (70 stran textu, 20 stran příloh) autorky Pavlíny Povondrové je věnována jedné z nejdiskutovanějších kategorií procesu vzdělávání - hodnocení. Už úvod práce naznačuje opravdový zájem autorky o zvolené téma i její schopnost zabývat se jím jak z poučeného nadhledu, tak i velmi konkrétně. Škoda jen, že cíle práce jsou uvedeny jen v anotaci, v úvodu bych očekávala specifikaci cílů a také bližší představení autorčiny dosavadní pedagogické práce i třídy, se kterou pracuje, zejména když na ni v textu kapitol vícekrát odkazuje.

Kapitoly 1 - 6 (55 stran) přinášejí velmi kvalitní, poctivým studiem pramenů i vlastní pedagogickou zkušeností podložený vhled do pedagogické koncepce Marie Montessori se zaměřením na principy hodnocení v Montessori škole a na porovnání s hodnotícími procesy v běžné škole.



Jako jeden z hlavních předpokladů rozvíjecího a nikoliv demotivujícího hodnocení prezentuje a zdůrazňuje autorka individuální přístup učitele k osobnosti žáka a jeho respekt k žákově individuálnímu vývoji.

Za nejvýznamnější přínos práce považuji autorčin kvalitní popis procesu podpory a postupného rozvíjení žákových sebehodnotících dovedností. Z popisu i reflexí řady realizovaných forem rozvoje komunikačních, sociálních i hodnotících kompetencí je patrné, že právě toto směřování je "leitmotivem" autorčiny pedagogické práce a že kontinuálně vytváří a doplňuje vlastní metodiku pro tyto oblasti. Zároveň je schopna reflektovat vyzkoušené postupy a volit je vhodně s ohledem na věk i složení skupiny žáků.

Na začátku 7. kapitoly 7 (11 stran) avizuje autorka program, ale prezentuje kvalitní přípravu jednoho realizovaného vyučovacího bloku rozvíjecího hodnotící a sebehodnotící dovednosti žáků. Následuje výčet 22 dalších podobně zaměřených aktivit. Aktivity jsou vybrány reprezentativně, jen není jasné, zda jsou to originální nápady autorky nebo zda jsou převzaté a odkud.

Součástí práce je soubor rozmanitých příloh, které ukazují možnosti vzájemné komunikace a poskytování oboustranné zpětné vazby mezi žákem a učitelem i různé formy sebehodnocení žáka.

Práce je napsána kultivovaným jazykem, upozorňuji pouze na užívání nesprávných tvarů ty si/místo ty jsi (s. 41, 68), aby si to řekl/abys to řekl (s. 69) a mě/mně.

Diplomová práce jako celek představuje kvalitní výstup vysokoškolského studia a ráda ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k uvedeným drobným výtkám navrhuji hodnocení výborně minus. Autorce přeji další radost a uspokojení z "pedagogického doprovázení" jejích žáků.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Zjišťující a (sebe)hodnotící materiály v přílohách jste sama vytvořila nebo převzala?

Na základě Vaší zkušenosti se, prosím, vyjádřete k poněkud univerzálně znějícímu označení "Montessori děti umí..., mají..., řeší ...".

Datum: 20.05.2018

Podpis: _____