

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Význam edukace u pacientů po chirurgickém odstranění varixů se zaměřením na obvazový materiál
Autor práce: Petra Trávníčková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Alena Pelcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je psána na téma edukace pacientů po odstranění varixů. Volbu tématu považuji vzhledem k rostoucímu výskytu varixů v populaci za velmi aktuální. Práce je rozdělena na část teoretickou, část výzkumnou, ověřování cílů a předpokladů, diskuzi, návrh doporučení pro praxi a závěr.

Teoretická část přináší ucelený přehled o problematice varixů dolních končetin se zaměřením na kompresivní terapii u pacientů po jejich odstranění. Jen některé kapitoly teoretické části jsou příliš krátké na samostatnou kapitolu (konkrétně kapitola 2.1.3, která má jen 5 řádků). Dále se v textu vyskytují některé nepřesnosti. Např. studentka na straně 16 řadí znalosti sester o obvazovém materiálu mezi kompetence. Kapitola 2.1.7 nese název „*Komplexní ošetrovatelská péče před a po chirurgickém odstranění varixů*“, ovšem v části zabývající se předoperační přípravou zmiňuje studentka kromě pár řádků pouze lékařskou přípravu, nikoli ošetrovatelskou. Ale i přes rozsáhlost problematiky varixů zde studentka správně vybrala to nejpodstatnější, a prokázala tak schopnost pracovat s literaturou.

Ve výzkumné části studentka interpretuje výsledky svého výzkumu pomocí přehledných tabulek a grafů. Jen mi přijde nelogický komentář k prvním třem dotazníkovým položkám, kde studentka uvádí, že je pohlaví, věk a vzdělání respondentů kritériem pro výběr respondentů, a potom má zastoupeny všechny skupiny. Dále u otázek č. 12 a 14 by podle mého názoru měl být rozbor všech odpovědí a ne již hotové sloučení počtu správných odpovědí. I počet nesprávných odpovědí může být důležitý a vypovídající.

Při ověřování cílů a předpokladů bych otázku č. 10 zařadila k cíli č. 2, nikoli k cíli č. 1. V diskuzi kladně hodnotím porovnání výsledků výzkumu práce s výsledky jiných výzkumných prací nebo s literaturou. Jen místy postrádám hlubší zamyšlení nad zjištěnými fakty a vyvození závěrů nebo navrzení možných změn.

Velmi pozitivně vnímám výstup z bakalářské práce, který je velmi přehledně zpracovaný. Postrádám zde však zmínku o čase a době přiložení kompresivní terapie.

Téma bakalářské práce je komplexně uchopeno. V textu se místy objevují stylistické a jazykové chyby. Také se v práci průběžně střídají styly psaní (trpný rod, 1. osoba čísla jednotného a 1. osoba čísla množného), což je nejvíce patrné v diskuzi, kde se styl psaní střídá v každém odstavci. Podle mého názoru si měla studentka zvolit jeden styl, který ji nejvíce vyhovuje, a v něm napsat celou práci. Cíle práce byly splněny, výsledky byly statisticky vyhodnoceny. I přes zmíněné nedostatky bakalářská práce po obsahové i formální stránce splňuje všechny náležitosti, proto ji doporučuji k obhajobě.



Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Na straně 14 uvádíte: „Pro správné přikládání bandáže platí přísná pravidla.“. Která pravidla to jsou?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
---	---------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 10. 6. 2015


Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

