



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace pacienta s arteriální hypertenzí jako součást terciární prevence
 Autor práce: Marie Skrbková
 Studijní program: B0913P360030 Všeobecné ošetřovatelství
 Akademický rok: 2022/2023
 Typ práce: bakalářská
 Vedoucí práce: Mgr. Petra Pažoutová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytyčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice arteriální hypertenze z pohledu terciární prevence. V teoretické části práce studentka definuje samotné onemocnění arteriální hypertenze a blíže se věnuje ošetrovatelské péči a edukaci pacienta s arteriální hypertenzí v rámci terciární prevence.

V praktické části si studentka definovala tři cíle a tři výzkumné předpoklady, které kvantitativním výzkumem bezesbytku naplnila. Vzhledem k výsledkům výzkumu došlo ke korekci výstupu bakalářské práce, kdy byl vhodně vytvořen informační leták místo obsáhlejší edukační brožury.

Studentka pracovala samostatně, konzultace využívala a připomínky se snažila zapracovávat. Dohodnuté termíny dodržovala a pracovala svědomitě.

V rámci kontroly plagiátorství byla nejvyšší míra podobnosti vyhodnocena na 9% s bakalářskou prací Jitky Cibulkové s tématem Edukace pacienta s arteriální hypertenzí (2019). Práce mají vytyčeny shodné cíle a podobné výzkumné předpoklady. V teoretické části dochází k označení shody v obecně formulovaných faktech (hodnoty tlaku v rámci klasifikace hypertenze, v případě prostého vyjmenování komplikací hypertenze apod.) V praktické části práce se shody vyskytují mimo cílů a některých předpokladů i v diskuzi, kde mimo jiné studentka komparuje výsledky svého výzkumného šetření s výsledky této práce. Nalezené shody nepovažuji za zásadní, protože se jedná o práce se shodnou tematikou a totožnými cíly.

Kontrola plagiátorství provedena dne 25. 5. 2023 .

Nejvyšší míra podobnosti **9,00** %, počet podobných dokumentů **31** .

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25. 5. 2023

.....
Podpis vedoucího práce