



Písenné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Matouš Vágner
Název práce: Vliv a interakce vybraných subjektů v rozvoji Safari parku Dvůr Králové nad Labem
Vedoucí práce: doc. Mgr. Martin Fárek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Hlavním cílem předkládané práce je identifikace důležitých aktérů ve vztahu k Safari parku Dvůr Králové nad Labem, analýza jejich interakcí a zhodnocení možností jejich synergie do budoucna. Dílčím cílem je srovnání Safari parku s podobným subjektem, vybrán byl Zoopark Chomutov. Autor tělo textu vhodně rozdělil na část teoretickou a část výzkumnou. V tomto členění se věnuje několika tématům v šesti podkapitolách první části a třech podkapitolách částí druhé. Text je standardně uveden, zakončen závěrem, přehledem použitých zdrojů a vhodně doplněn schématy, mapami i přílohami. Celkový rozsah práce – 69 stran textu (i s prepisy rozhovorů v přílohách) – je na bakalářskou práci nadstandardní.

Ocenit je třeba hned několik rozměrů práce: 1) Za největší přínos považuji zjištění z polostrukturovaných rozhovorů, které M. Vágner vedl s ředitelem Safari Parku, s vedoucím agendy odboru životního prostředí a zemědělství Královehradeckého kraje (zřizovatele Safari Parku), s majitelem a jednatelem společnosti Safari GASTRO a se starostou města Dvůr Králové nad Labem. Díky rozhovorům získáváme konkrétní představu o vzájemných ekonomických a dalších vztazích těchto klíčových aktérů. Autor práce ukazuje jak na pozitivní stránky spolupráce, tak na zatím neřešené potíže nebo nápady pro další rozvoj (například otázku přístupových cest a řešení většího počtu parkovacích míst; zlepšování recyklace odpadů; projekty přeshraniční spolupráce či městem zvažovaný projekt Tyršova koupaliště, kterým by pro návštěvníky Safari parku vznikla možnost zajímavého dalšího využití v rámci vstupného); 2) M. Vágner při vytváření otázek, identifikaci problémů a možností řešení často konzultoval a přicházel s vlastními důležitými podněty. Výsledkem je originální analýza situace, včetně zdrojů, jakými jsou výroční zprávy. 3) Teoretická část textu zdařile pojednává o několika úlohách zoologických zahrad a safari parků, včetně stručného shrnutí historie, legislativního rámce, finančního zajištění a nakonec charakteristiky klíčových aktérů pro vybraný subjekt. 4) Přináší užitečné srovnání základních dat ohledně provozu Safari parku Dvůr Králové n. L. a Zooparku Chomutov; 5) Autorem vytvořená schémata a mapy velice dobře doplňují myšlenky z textu.

Nevytýkám textu žádné zásadnější obsahové nedostatky. Podotýkám, že u některých odkazů na použité zdroje je nutné uvést přesné stránky, ze kterých bylo čerpáno. Jazyková úroveň je až na některé stylové neobratnosti velice solidní. Upozorňuji, že v celém textu je třeba držet jednotné užívání českých uvozovek (na několika místech autor použil uvozovky anglické). To jsou všechno jen drobné nedostatky. Celkově se jedná o nadprůměrnou a přínosnou práci z oblasti aplikované geografie.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Představte tři klíčové problémy, které si v nejbližších deseti letech podle Vaší analýzy žádají řešení pro další rozvoj Safari parku Dvůr Králové n. L. Jaká řešení jsou již v jednání mezi klíčovými aktéry? Jaká napadly Vás? Uveďte do prostorových souvislostí (na mapě).

Analyzujte také možné negativní dopady Vámi navrhovaných kroků (například zavedení parkovného v Safari parku Dvůr Králové n. L.).

Datum: 23. 8. 2023

Podpis: _____