

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Monika Urbanová</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>N7508 Sociální práce / 6731T012 Sociální práce</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Různé modely alternativní péče o seniory v USA</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Hodnocená diplomová práce prošla strastiplným vývojem. Na začátku jejího zpracování byla stanovena poměrně složitá metodika sběru dat, kterou se autorce dařilo krok za krokem postupně naplňovat. Na druhou stranu je třeba zmínit, že realizace výzkumu pomocí obsahové analýzy, jehož východiskem byla odborná rešerše realizovaná pracovníci Krajské vědecké knihovny v Liberci - tedy osobou nedostatečně kompetenční v oblasti sociální práce a sociálních služeb, má výrazné limity. Celý text diplomové práce je proto nutné vnímat jako prezentaci dovedností paní Bc. Urbanové v oblasti práce s cizojazyčnými zdroji a ve zvolené metodologii. Obsahový přínos je s ohledem na předem limitovaný vzorek zdrojových dat diskutabilní.

Celkově oceňuji skutečnost, že paní Bc. Urbanová odvedla obrovský kus práce, text mnohokrát přepracovala, dávala si záležet na formální úpravě, typografických i obsahových detailech. S ohledem na individuální vzdělávací potřeby studentky bylo nutné spolupracovat specifickým způsobem a velmi intenzivně. Celkově se vynaložené úsilí vyplatilo a text paní Bc. Moniky Urbanové je vhodnou ukázkou realizace zvolené výzkumné metodologie a metodiky, stejně jako přínosem pro teorii a praxi sociální práce v Česku. Vážím si energie a osobního nasazení, které autorka do zpracování DP investovala. Hodnocení "velmi dobře" odráží drobné formální a formulační nedostatky a zejména limity výstupů výzkumu dané vstupní neautorskou rešerší. Kvalitní obhajoba může toto hodnocení změnit.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>velmi dobře</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jaké lze podle Vašeho názoru definovat hlavní limity zvolené metodologie výzkumu pro Vaši diplomovou práci?

Jaké hlavní systémové kroky musí být učiněny, aby bylo možné v Česku pluralizovat péči o seniory? Jaké alternativní modely péče o staré lidi vnímáte jako nejpřínosnější?

Datum: 26. 9. 2016

Podpis: \_\_\_\_\_

