



## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Vendula Hlaváčková  
**Studijní obor:** Historie - Německý jazyk  
**Název práce:** Kauza Drahomíry Šinoglové. Případ perzekuce za rozmnožování samizdatu v období tzv. normalizace.  
**Oponentka práce:** Kateřina Lozoviuková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Vendula Hlaváčková se v bakalářské práci zabývala problematikou politické perzekuce v době tzv. normalizace. Konkrétně zpracovala kauzu Drahomíry Šinoglové, jež byla odsouzena v souvislosti s rozmnožováním samizdatu.

Autorka poznatky získané z odborné literatury komparovala s dostupnými archivními dokumenty a dalšími zdroji poznatků. Její snahu po komplexnosti a vyčerpání veškerých možných pramenných podnětů je třeba ocenit. Lze konstatovat, že Hlaváčková prokázala schopnost kritického myšlení a interpretaci pramenů zvládla zdařile. Text není pouhým popisem. Autorka si klade řadu otázek a hledá na ně odpovědi. Zároveň si ale uvědomila, že je ne vždy najde. Její obraz minulosti není rozhodně černo-bílý. Díky intenzivnímu studiu se jí podařilo upřesnit a vyvrátit některé ze skutečností, jež jsou s kauzou Drahomíry Šinoglové spjaty. Vendula Hlaváčková se v textu vyhnula paušalizujícím výrokům a až na výjimky „nepodlehla“ jazyku pramenů. Samotná struktura textu je dobře promyšlena. Po formální stránce splňuje předložená práce požadavky kladené na odborný text. Jediná výtka z mé strany se týká literatury. Domnívám se, že autorka mohla prostudovat širší spektrum titulů (např. práce D. Kaisera: Disident. Václav Havel (1936–1989), číslo Revolver Revue z r. 1997 věnované Anti-chartě, literatura zabývající se metodou orální historie, opozicí etc.)

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>výborně</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Jaké jsou další možnosti výzkumu?

Datum: 20. 5. 2011

Podpis:

