

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Hana Ptáčková
Název práce:	Možnosti aplikace metodické příručky "Kurz zvládání vzteku" norské organizace Reform v zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy
Oponent/ka:	PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce *				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce paní Bc. Hany Ptáčkové je problematickým textem v mnoha svých obsahových, formálních a zejména metodologických aspektech. Již samotný název DP neodpovídá požadavkům kladeným na magisterské práce, stávající název je spíše specifikací cíle textu. V Úvodu ani v Anotaci se nedočteme, co je tématem diplomové práce, autorka stále uvádí jen formulaci cíle. Je otázka, jaký je odborný přínos textu, kdy u magisterské práce se předpokládá také teoretický přínos pro studovaný obor, možnost zobecnění výstupů. Takto specifikovaný cíl a zaměření textu by odpovídaly práci bakalářské.

Tím, že nebylo stanoveno téma DP, došlo k tomu, že je celý text strukturován ad-hoc dle tematických celků, které souvisejí se stanoveným cílem, ale vlastně jej nenaplňují. Propracování jednotlivých kapitol a podkapitol neodpovídá úrovni magisterské práce, vymezení tematického pole je povrchní, nejedná se o vysvětlení nebo rozbor zvoleného problému.



Popis základních parametrů kurzu zvládní vzteku měl být součástí příloh, nikoli samotného textu.

V praktické části autorka formuluje stanoviska, která nazývá hypotézy, přičemž jejich formulace vůbec neodpovídá tomu, jak mají hypotézy kvantitativního výzkumu vypadat. Sběr dat založený na takové podobě hypotéz, nemůže vést k relevantním závěrům.

V magisterské práci je také velmi neobvyklé pro sběr dat používat výhradně převzaté nástroje sběru dat (zde dotazníky převzaté dokonce z bakalářské práce!) a nijak jejich výběr metodologicky nezdůvodnit.

Chybí také argumentace pro tvorbu výzkumného vzorku, získaná data nemají žádnou možnost zobecnění a velmi nízkou výpovědní hodnotu. Dle mého názoru je také problematické zapojení autorky DP do role lektorky kurzu, který svým lektorováním zároveň pozoruje a následně dotzaníkem vyhodnocuje. Tři role: autorka DP, výzkumník/pozorovatel a lektor v takto citlivém tématu podle mého názoru nelze adekvátně propojit.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s velkými výhradami a žádám studentku, aby obhajobu postavila na silných argumentech, které by podpořily kvalitu jejího zpracování.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

Zdůvodněte volbu technik sběru dat ve výzkumné části.

Jakého tématu se Vaše diplomová práce týká?

Jaký je přínos Vaší diplomové práce pro studovaný obor?

Datum: 10.01.2018

Podpis: _____