

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Petra Šmejďová
Název práce: Záporné postavy ve vybraných staročeských legendách
Vedoucí práce: Mgr. Marek Janosik-Bielski

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce je z hlediska plagiátorství naprosto v pořádku.

Slovní hodnocení práce:

Studentka Petra Šmejďová se ve své práci zaměřuje na charakteristiku záporné postavy ve staročeské legendistické tvorbě a na vybraném vzorku textů se tento výrazný a v legendistice – z hlediska výstavby textu – významný literární motiv pokouší v jednotlivých textech analyzovat, společně komparovat a následně reflektovat. Jako protiváhu a funkční komparační prvek, jakési "srovnávací zrcadlo", staví kladné postavy ze stejných legend, což kvitují s povděkem a vnímám to jako dobrý strategický tah. Výsledná srovnávací studie je tak totiž mnohem plastičtější a dává možnost všimnout si některých zajímavých detailů, k jejichž



objevení by jinak nebyla příležitost. Jedním z těchto závěrů je zcela jistě charakteristika postavy svatého Vojtěcha, který je sice představen jako kladná postava, světec, ale nese mnoho prvků podobných s postavami zápornými. Pozornosti neušel ani Podiven, jehož mrtvé tělo jako by přebíralo některé projevy světečství (tělesnou neporušenost) od svatého Václava, kterému sloužil. Součástí práce v teoretické rovině je také zamyšlení nad literárním útvarem legendy z hlediska žánrové platnosti a reflexe definic, s nimiž se studentka setkala v dobře zvolené sekundární literatuře. U některých dílčích závěrů sice někdy byla stručnější, než by bylo třeba, a v několika případech se nechala trochu unést dojmy na úkor faktů, ale ve všech podstatných částech se snažila pracně poprat s materiálem i tezemi a všechny své závěry doložit z primárního textu. Potěšující skutečností je to, že si studentka dala práci s promyšlením odborných tezí, s nimiž pracovala, jejich posouzením na základě vlastního studia textů a snahou formulovat vlastní názory podložené argumenty. Na poměry bakalářského studia nezvykle bohaté zkušenosti s charakterem a specifiky staročeského materiálu a také schopnost číst staročeské rukopisné památky využila studentka také mimo předkládanou práci, konkrétně účasti na edici pasionálové Legendy o svatém Ondřeji z poloviny XV. století, kterou s několika dalšími kolegyněmi a ve spolupráci s Moravským zemským archivem spolupřipravila pod mým vedením do tištěné podoby. Po stránce formální je text práce v pořádku, nějaká nedopatření se objevují jen výjimečně, spíše se dá tu a tam hovořit o jakési formulační nešikovnosti, což ale vzhledem k celku práce nepovažuji za nějaký zásadní nedostatek. Studentka pracovala po celou dobu poctivě a aktivně, čile konzultovala a zjištění dokázala uplatňovat i při seminářích. Na základě všeho zmíněného konstatuji, že shledávám práci z hlediska požadavků kladených na bakalářskou práci jako plně vyhovující i přínosnou a doporučuji ji k obhajobě. Celkově navrhuji hodnocení výborné a věřím, že průběh obhajoby to potvrdí.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1) Při četbě sekundární literatury jste narážela na různé pojetí toho, co je legenda. Můžete se o tom, prosím, šířeji rozhovořit, klidně i s ohledem na historii tohoto pojmu? Dokázala byste zmínit nějaký přechodový případ, kdy jednoznačné žánrové vymezení selhává?

2) Jakou funkci mají záporné postavy v legendách?

3) Je záporná postava v legendě z hlediska děje prvkem statickým, nebo dynamickým?

Setkala jste se s nějakou výrazně se proměňující postavou? Jakou to má – i s ohledem na jistou schematičnost legend – v textu funkci?

Datum: 25.08.2017

Podpis: _____