



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Zlata Novotná
Studijní program/obor: Dějepis - Anglický jazyk
Název práce: Politické procesy 50. let - kauza Jaroslav Čermák
Oponent práce: Mgr. Libor Svoboda, Ph. D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka předložila k obhajobě rozsáhlou práci věnovanou procesu a vlastně i celému životu bývalého politického vězně a krátkou dobou i příslušníka cizinecké legie pana Jaroslava Čermáka. Autorka odvedla obrovský kus heuristické práce a zpracovala velké množství různorodých pramenů a odborné literatury. Vezmeme-li v úvahu komplikovanost a do jisté míry i nižší důvěryhodnost hlavního aktéra DP, je třeba jí pochválit, že se nenechala svést k jeho adoraci nebo k opačnému extrému, tj. k naprostému odmítnutí, ale pokusila se o, samozřejmě v rámci možností, nestrannou rekonstrukci jeho života a politické perzekuce. S faktem, že pan Čermák byl člověk, který si rád vymýšlel a není nepravděpodobné, že tomu i sám věřil, se autorka dokázala vyrovnat opravdu bravurně a s v kombinaci archivních pramenů a osobních rozhovorů s ním a jeho blízkými vytvořila portrét zajímavého a rozporuplného člověka jakým Jaroslav Čermák bezesporu byl.

Výtky - Práce je příliš rozsáhlá. Rozpadá se na dvě části, která spolu příliš nadržují dohromady. Ta první se věnuje dějinám perzekucí a politické emigrace po roce 1948 (a po roce 1968). Druhá pak Čermákově. Ta měla dle mého mínění být samotným jádrem práce. Radikálně bych krátil zejména v pasážích obecného charakteru, hlavně v místech, jež jsou kompilací z odborné literatury a a slouží spíše k uvedení do děje a k dokreslení souvislostí a zvažil bych zda bylo nutné do DP uvádět všechny fakta, jež se při svém studiu dozvěděla, a která nemají žádný vztah k osobě Čermáka (medailon Dubčeka, případ Pilčíka, Akce Kameny, aj.).

Práce hodnotím mezi stupněm výborně a velmi dobře. Konečné hodnocení ponechám na komisi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Rozbor a charakteristika archivních pramenů

Metody a úskalí orální historie

Datum: 27.5.2011

Podpis: _____

