

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Bc. Jiří Stehno

**Vedoucí práce:** Mgr. Ing. Lukáš Dvořák, Ph.D.

**Název práce:** Možnosti čištění smíšených polymerních membrán s dotací specifických organických sloučenin

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .	Výborně minus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .	Výborně minus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce . . . . .	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .	Výborně minus (1-)
K. Formální náležitosti práce . . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

K předložené diplomové práci nemám žádné komentáře či připomínky. Jedná se o kvalitně zpracovanou práci, která splňuje všechny požadavky kladné na tento typ kvalifikačních prací. Diplomová práce je zpracována jak po teoretické, tak metodické a experimentální stránce v pořádku. Část experimentů byla navíc provedena v reálném prostředí čistírny odpadních vod, kde by měly být připravené membrány v budoucnu využívány, tudíž získané výsledky se velmi přibližují skutečné aplikaci.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Předloženou diplomovou prací Bc. Jiřího Stehna hodnotím kladně. Celková kvalita zpracování práce je na dobré úrovni, s jasným a logickým postupem jednotlivých kroků v rámci experimentálního testování. Rovněž velmi kladně hodnotím samostatnost a proaktivní přístup studenta v průběhu laboratorních i terénních prací. Opravdu jen mírným nedostatkem jsou občas složitá větná spojení a stylistické konstrukce některých vět. Nicméně to neubírá na celkové kvalitě této práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste volil obsah použitých aditiv právě na úrovni 5 hm.%? Lze očekávat vyšší antimikrobiální efekt, tedy prodloužení filtračního cyklu, při vyšších dávkách těchto aditiv? Pokud ano, proč jste ne zvolil vyšší dávku těchto aditiv?
2. Mohou přidaná aditiva ovlivnit mechanické vlastnostmi výsledných membrán? Nemohlo být "praskání" membrán testovaných na čistírně odpadních vod způsobeno právě přidávkem těchto aditiv?
3. Jakým způsobem byste zvýšil mechanické vlastnosti těchto membrán, pokud vykazovaly nízkou mechanickou odolnost?
4. Proč jste volil právě tento čistící protokol?

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 2. 6. 2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis vedoucího práce

