

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studentky na hodnocení vedoucí práce: V posudku nebyla uvedena žádná otázka.

Ing. Lenfeldová, Ph.D.: Byly tkaniny rezné nebo upravené? Překvapily vás nějaké výsledky měření?

- odpověď studentky: uvedla, že byly rezné . Výsledky - uvedla, že prezentovala pouze 1/3 experimentu, uvedla, co očekávala, uvedla jaké byly výsledky.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Lenfeldová, Ph.D.: Vliv jemnosti vstupního materiálu na filtrační vlastnosti?

- odpověď studentky: uvedla

- hodnocení odpovědi: odpověděla

prof. Ing. Wiener, Ph.D.: Jak lze připravené tkaniny využít? Který z materiálů by nejlépe splnil cílovou aplikaci?

- odpověď studentky: uvedla průmyslovou filtraci s výjimkou posledního - uvedla příklady.

- hodnocení odpovědi: odpověděla (známka 2)

Ing. Vyšanská, Ph.D.: Vysvětlete pojem o PM?

- odpověď studentky: uvedla, že je to norma a vysvětlila na co se používá, jak se dle normy rozděluje filtrační účinnost. Dále odpovídá v rámci diskuze na otázku, jak se filtruje. Uvedla přístroj, popsala princip.

- hodnocení odpovědi: odpověděla s pomocí

Ing. Vyšanská, Ph.D.: Vliv zákrutu multifílu na filtraci?

- odpověď studentky: uvedla, že byl pouze ochranný a měl nevýznamný vliv- vysvětlila proč.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Vyšanská, Ph.D.: Měrný povrch vláken - legenda ke vztahu uvedená v práci - proč není ve vztahu uvedený tvarový faktor.

- odpověď studentky: vysvětlila, dále odpovídá v rámci diskuze na otázku, co je to tvarový faktor.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Liška: Zhodnocení statistické významnosti výsledků měření?

- odpověď studentky: uvedla interval spolehlivosti, uvedla, že jsou uvedené v příloze a uvedla, že je vyhodnotila vizuálně.

Ing. Liška: Hodnocení intervalů spolehlivosti by se mělo dělat výpočtem, hodnotit významnost či nevýznamnost regresního koeficientu na základě 3 dat není vhodné. V rámci BP lze však hodnocení statistické významnosti vizuálně na základě 3 dat lze respektovat.

- hodnocení odpovědi: odpověděla (známka 2)

Doc Bílek: studentka v rámci prezentace nepoužívala odbornou terminologii.

O celkovém výsledku SZZ komise rozhodla hlasováním.

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

doc. Ing. Lukáš Čapek, Ph.D.

doc. Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D.

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.

Ing. Pavel Liška

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **19. června 2023**

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

předseda zkušební komise