



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor (autorka) práce: Věra Boušková

Název práce: Pevnost rybářských pletených šňůr

Vedoucí práce: doc. Ing. Lukáš Čapek, Ph.D.

Hodnocení obsahu práce

Vyjádřete se zejména k následujícím bodům: Kvalita provedení literárního průzkumu (rešerše), obsah teoretické části, obsah experimentální části, úplnost ve zdokumentování provedených testů a experimentů, vlastní přínos k řešené problematice, zpracování výsledků a závěr práci, atd.

Předložená bakalářská práce je vypracována na 81 stranách, je členěna do 10 odborných kapitol, následuje seznam použité literatury, seznamu vzorců, grafů obrázků, tabulek. Kapitoly 3,4,5 seznamují čtenáře s problematikou splétaných šňůr používaných při sportovním rybolovu, technologií výroby, použitými materiály apod. V kapitole 7, je popsáno experimentální testování „tahovou zkouškou“ která byla využívána v předložené práci. Následuje popis zkoušených šňůr, experimentální měření dle zadání, seznámení s výsledky a závěr.

Práce je na odpovídající, dobré jazykové úrovni, některé části textu by pravděpodobně šlo uspořádat lépe, aby některé tabulky nezasahovaly do dvou po sobě následujících stran, což může působit pro čtenáře mírně nepřehledně.

Studentka provedla několik experimentů standardním dobrým postupem a není zde významný důvod vytýkat jejich provedení. Měřila průměry pletených šňůr, jejich pevnost v tahu, jejich pevnost ve dvou typech uzlu. Získané výsledky vesměs neodpovídají tomu co udávají výrobci, otázkou je, zda víme zda výrobce „své“ hodnoty nějak měří, či je měří jiným způsobem... V práci postrádám rozsáhlejší ucelenou kritickou diskusi získaných výsledků či polemiku, proč jsou rozdíly mezi udávanými a naměřenými hodnotami tak rozdílné.

Téma je rozhodně zajímavé a tato práce má šanci v zasvěcených kruzích sportovního rybaření získat spoustu ohlasů a citací. S drobnými připomínkami je tato bakalářská práce vypracována srozumitelně a přehledně a vytčené cíle této bakalářské práce považuji za splněné. Studentka prokázala že je schopna řešit dané téma samostatně, na odpovídající odborné úrovni a zvládá použít znalosti nabyté během studia

Hodnocení formálních stránek práce

- | | |
|---|--------------------|
| A. Splnění zadání práce a dosažení stanovených cílů. | Výborně |
| B. Výstižnost anotace a klíčových slov. | Výborně |
| C. Správnost a úplnost citací literárních zdrojů. | Výborně |
| D. Kvalita zpracování tabulek, grafů, obrázků a začlenění rovnic do textu. | Velmi dobře |
| <i>(v předloženém textu studentka umístila některé tabulky tak, že se částečně objevují na dvou po sobě jdoucích stranách, což nemusí být pro čtenáře přehledné a šlo to udělat lépe)</i> | |
| E. Hodnocení typografické úrovně a logické dělení práce do kapitol. | Velmi dobře |
| <i>(V předloženém textu mi chybí kapitola „Diskuse“ s kritickým zhodnocením a zamyšlením se nad získanými výsledky)</i> | |
| F. Hodnocení slohové a gramatické úrovně práce. | Výborně |
| G. Důslednost ve vysvětlování smyslu zkratk a symbolů. | Výborně |



(1) Pro klasifikaci použijte tuto stupnici: Výborně, Výborně minus, Velmi dobře, Velmi dobře minus, Dobře, Nedostatečně. Uveďte krátké odůvodnění u známek horších než “výborně”.

Otázky k obhajobě

1. Měření průměru pletené šňůry probíhalo pouze v nezatíženém stavu a nebo jste zkusila průměr změřit ve stavu zatíženém?
2. Bylo by dle vás možné docílit vyšší pevnosti v uzlu způsobem jeho provedení?

Klasifikace práce

Práce splňuje požadavky na udělení titulu bakalář. Doporučuji ji k obhajobě².

~~Práce nespĺňuje požadavky na udělení titulu bakalář. Nedoporučuji ji k obhajobě².~~

(2) *Nehodící se škrtněte*

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm:

Výborně

V Praze dne 21. 06. 2021

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Ing. Miloslav Vilímek, Ph.D.
ČVUT v Praze, Fakulta strojní
Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky