



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza rizik při podávání léků per os
 Autor práce: Hana Heiserová
 Studijní program: B0913P360030 Všeobecné ošetřovatelství
 Akademický rok: 2024/2025
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Mgr. Petra Pažoutová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	4
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	4
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je věnována aktuálnímu tématu analýze rizik při podávání léků per os. V teoretické části práce je zpracována problematika medikačního pochybení jako nežádoucí události ve zdravotnickém zařízení. Za mylné považují zařazení inhalací mezi lékové formy podávané per os. Studentka zařazuje inhalace mezi perorálně podávaná léčiva s odkazem na zdroj: KERNALOVÁ, Jarmila et al. 2009. Ošetrovatelství pro zdravotnické asistenty 2. ročník 1.díl. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-31056, který nepovažují pro bakalářskou práci za nepřiliš šťastně volený. I v této publikaci je inhalace vedena jako samostatná kapitola, nepřináležející k léčivům per os. V bakalářské práci se vyskytují i jiné terminologické nepřesnosti jako zdravotní sestra či nejasně deklarované kompetence praktické sestry (viz str. 26: „sondy zavádějí všeobecné sestry nebo praktické sestry pod dohledem všeobecné sestry“).

V praktické části si studentka definovala 3 cíle a 4 výzkumné otázky. Vzhledem k tomu, že v práci absentuje jakýkoli praktický výstup, tak považují cíl č. 3 za částečně splněný a doporučují k obhajobě připravit adekvátní výstup z práce, který bude zaměřen na prevenci vzniku komplikací při podávání léků per os. Kapitola Metody je velmi strohá a obsahuje pouze jeden a půl odstavce. Analýza výzkumných dat je rozdělena na dvě podkapitoly – interpretace rozhovorů (obsahující popis výzkumného vzorku) a kódování rozhovorů (zpracování odpovědí do tabulek dle jednotlivých účastnic). Obecně bych ocenila hlubší analýzu získaných dat korelací jednotlivých odpovědí s případným vytvořením např. diagramů. V těchto podkapitolách se též nachází větší množství nadbytečných stran (str. 34, 39, 42, 45, 46, 47 aj.). Kapitola Vyhodnocení cílů a výzkumných otázek je velmi obecná bez větší vazby na analýzu zjištěných dat (např. není zcela jasné, z čeho autorka usuzuje, že respondentky mají dobré povědomí o lécích podávaných per os a možných rizicích). Zároveň za velmi nevhodné považují i terminologické vymezení na str. 52: „Participantky jsou všeobecné sestry i praktické, proto nadále budu používat termín zdravotní sestry.“ V diskusi studentka komparuje získaná data s jinými zdroji. Ne zcela souhlasím s tvrzením autorky na str. 54, kde uvádí, že sestry namátkově kontrolují obsah stolců pacientů, aby zamezily nežádoucím reakcím způsobeným případnou interakcí léčiv předepsaných lékařem a těmi, které si pacient svévolně bere sám. V seznamu použité literatury nejsou uvedeny všechny použité zdroje (např. Hladíková, 2014; Seidenglancová, 2024) a též ne všechny uvedené zdroje jsou citované v textu. Nicméně počet použitých zdrojů odpovídá metodickému doporučení.

Bakalářskou práci hodnotím jako nevyhovující z důvodu výše uvedených chyb a nedostatků a nedoporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jaká je definice podávání léku per os a inhalačních léčiv?

Jaké kompetence má praktická sestra při aplikaci p. o. léčiv a zavádění žaludeční sondy?

Jaké jsou možnosti podávání probiotických kultur pacientům na antibiotické terapii z pozice všeobecné sestry?

<p>Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)</p>	<p>nevyhověl</p>
---	-------------------------

Nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 1. 2025

.....

Podpis oponenta práce