

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: velmi dobře
 Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: dobře

Průběh obhajoby diplomové práce:

Autorka přehledně prezentovala ústně a následně své práce a problémy:

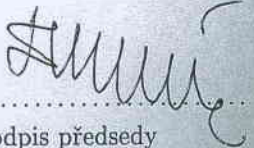
Redner dr. Jursov oceňuje kulturní teoretickou část, srovnání vytyčených grafických příkladů, problematiku s interpretací výsledků. Oponent dr. Kráček vytyčené problémy vidí - především dětských časopisů. Dále byla zveřejněna otázka k formulaci vybraných otázek. Dále interpretace výsledků je dle jeho názoru příliš zjednodušená.

Reakce k otázkám:

Jak souvisí reakce k výskupu s sekundární informací výskupu? Autorka se musí snažit, jak může časopis přispět k informační výskupu.

Občas se odlišil pojem informační výskup a mediální výskup: Autorka upřesňuje pojmy (mediální výskup - kritický přístup, informační výskup - práce s informacemi) to snadně v ideologické spisu a správnější? Autorka se pokouší odpovědět, a časopisní nebezpečí ideologické a smyšlených médiích. Autorka nedokázala zcela odpovědět na doplňující otázky.

Klasifikace: dobře
 Datum obhajoby: 20. 1. 2011



 podpis předsedy