

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student ve své prezentaci představil téma diplomové práce, shrnul provedenou rešerši, popsal navržené koncepty, představil rozpracovaný koncept, představil závěry, popsal možný další postup vývoje.

Vedoucí práce doc. Petrů seznámil komisi s hodnocením diplomové práce včetně její klasifikace.

Tajemník komise přečetl oponentský posudek o Ing. Nováka.

Student plně odpověděl na otázky vedoucího a oponenta.

prof. Pešík - Výpočet bezpečnosti pera. Student odpověděl.

doc. Vaněk - Vysvětlete tvar hran šroubovic. Student odpověděl.

doc. Lepšík - Byl systém navrhován pro konkrétní plodinu. - Navrhováno pro kukuřici.

doc. Lepšík - Jak jste vyhledával existující řešení. - Student odpověděl.

prof. Pešík - Uvažoval jste princip vibračního dopravníku. - Student odpověděl.

Komise zhodnotila prezentaci diplomové práce a odpovědi na dotazy. Na základě diskuze byla diplomová práce hodnocena známkou výborné minus vzhledem ke kvalitě zpracování. Kvalitu zpracování snižují pouze drobné nedostatky.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. David Herák, Ph.D.

doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.

doc. Ing. Petr Lepšík, Ph.D.

prof. Ing. Lubomír Pešík, CSc.

doc. Ing. Michal Petrů, Ph.D.

doc. Ing. Václav Vaněk, Ph.D.

Ing. Pavel Srb, Ph.D.

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **21. června 2023**

prof. Ing. David Herák, Ph.D.

předseda zkušební komise
