

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Markéta Pospíšilová**  
 Studijní obor: **Humanitní studia se zaměřením na vzdělávání**  
 Název práce: **Rozdíly ve vnímání času v dílech sv. Augustina a Jana Amose Komen-  
ského**  
 Oponent práce: **Mgr. Vít Bartoš Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Práce Markéty Pospíšilové komparuje filosofie dějin sv. Augustina a Jana Amose Komenského. Tato komparace je provedena kompetentně a na základě relevantních zdrojů. Snad jen z hlediska struktury práce je třeba konstatovat, že sv. Augustinovi je věnována disproporčně malá část práce. Není také docela jasné, proč komparovat právě sv. Augustina a Komenského, které filosoficky vzájemně spojují snad jen některá východiska novoplatonismu. Pokud bychom chtěli pochopit Komenského filosofii dějin v konkrétním kontextu, nebylo by bylo bývalo lepší jej srovnávat s jeho přibližnými současníky typu renesančních humanistů či protestantských intelektuálů (Luther apod.)?

Z formálního hlediska je práce velmi pečlivě zpracována.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Descartes přirovnal lidské poznání ke stromu, jehož kořeny tvoří metafyzika, kmen fyzika a korunu stromu tvoří ostatní vědy s etikou na vrcholu. Má Komenského pansofický projekt nějakou podobnou či analogickou strukturu? A pokud ano, jak konkrétně vypadá?

Datum: 13. 8. 2016

Podpis: \_\_\_\_\_

*Pavel*

