

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

prof. RNDr. J. Přívratská, CSc. Ph.D.: Diskuze nad otázkami oponenta.

Studentka odpověděla na všechny otázky dostatečně.

prof. RNDr. O. Jirsák, CSc.: Jaký je stupeň využití pevnosti monofilů šňůr a v jakých jednotkách se uvádí?

Studentka udala jednotky, ale pevnost monofilů nevěděla, protože ji neměřila.

doc. Ing. P. Pokorný, Ph.D.: Vysvětlete proč má šňůra nižší pevnost v uzlu než v normálním stavu?

Studentka vysvětlila princip.

Ing. B. Tomková, Ph.D.: Docházelo během měření pevnosti k praskání šňůr?

Studentka odpověděla a vysvětlila, jak měření probíhala a že proběhlo několik neúspěšných měření.

Ing. Bc. M. Vyšanská, Ph.D.: Byly šňůry pletené nebo splétané? A jaký je mezi těmito technologiemi rozdíl? Čím je dáno, že cívky na splétacím stroji přebíhají z jedné dráhy do druhé?

Studentka odpověděla, že u těchto šňůr se terminologie nerozlišuje a popsala rozdíl mezi technologiemi. Studentka přístroj neviděla za chodu a nedokázala popsat princip.

**Členové státní zkušební komise:**

prof. RNDr. Jana Přívratská, CSc., Ph.D.

Ing. Jiří Chvojka, Ph.D.

prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc.

Ing. Ondřej Novák, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.

Ing. Jana Salačová, Ph.D.

Ing. Blanka Tomková, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Petra Harciníková

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **29. června 2021**

prof. RNDr. Jana Přívratská, CSc., Ph.D.

předseda zkušební komise