

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Pacient s Methicillin rezistentním kmenem Staphylococcus aureus
Autor práce: Simona Kryspínová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Krejbichová, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Výskyt nozokomiálních nákaz souvisejících s methicilin rezistentním kmenem *Staphylococcus aureus* je ve vyspělých zemích v současné době závažný problém se stále vzrůstajícím trendem. Zvolené téma tedy hodnotím jako velmi aktuální a vhodné.

Teoretická část práce je psána systematicky, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka nezabíhá do zbytečných podrobností, prokázala tak schopnost práce s literárními zdroji, které hodnotím jako relevantní a vhodně zvolené. Velmi kladně hodnotím a oceňuji podrobně zpracovanou kapitolu 5 - Ošetrovatelská péče o pacienta s MRSA, kde autorka na celkem 10 stranách velmi přehledně popisuje specifika péče o pacienta.

Empirická část svým obsahem navazuje na část teoretickou. Celkem si autorka zvolila 3 cíle a k nim 4 výzkumné předpoklady a jednu hypotézu. Celému výzkumu předcházelo pilotní šetření, s jehož výsledky nás autorka podrobně seznamuje v příloze VIII. Velmi pozitivně také hodnotím právě stanovení alespoň jedné hypotézy a její následné statistické testování. Grafické zpracování získaných dat je pěkné a přehledné. Interpretace dat je, dle mého názoru, zdařilá a přehledná. Pouze na stranách 50, 51, 56, 57 došlo k neúměrnému odsazení tabulky od grafů (mezery nejsou stejné vzdálenosti jako ve zbylé části), nicméně toto nijak nesnižuje kvalitu analýzy a interpretace získaných dat.

V kapitole Diskuze autorka pěkně shrnuje konkrétní výsledky práce. Velmi kladně hodnotím její snahu o diskuzi s literaturou, stejně jako vyjadřování vlastního názoru. Z kapitoly je také zcela zřejmé, že autorka dané problematice rozumí a má o ni zájem. Jednotlivé výsledky a výstupy autorky shrnuje v kapitole Doporučení pro praxi, která je psána velmi pěkně a systematicky.

Praktickým výstupem práce je edukační materiál pro pacienta s MRSA a jeho rodinné příslušníky. Materiál je zpracován, dle mého názoru, přehledně a logicky, pacienti i jejich rodiny v něm naleznou všechny zásadní a potřebné informace.





Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Výborně
--	----------------

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

5/8/2015

.....
Podpis vedoucího práce

*

Vyhovující podtrhněte

