



## Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: VAŠKOVÁ Martina  
Studijní obor: HU-AJ  
Název práce: SYMBOLY V HARRY POTTEROVI OD J.K. ROWLINGOVÉ  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Milan EXNER, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Konstatuji určitá opomenutí v teorii: "Za symbolické můžeme považovat všechno, nebo nic," s. 8. Už zde je třeba zdůvodnění, aspoň rámcového. Jde o důležité rozlišení mezi konvencionálními a hlubinnými symboly a jejich statutem. Toto opomenutí pak vede k nesprávnému tvrzení, že "i moderní člověk uvažuje jako člověk archaických mýtů", s. 12. Definice symbolu na s. 13 je definicí hlubinného symbolu, ovšem neúplnou a bez udání, od koho pochází. 8,12 a 13 vzájemně souvisejí, jedno je příčinou druhého, takže se kumulují nepřesná či nesprávná tvrzení. Lacanova koncepce Self jako primordiálního znaku na s. 21 nehovoří o odloučných znacích Matka-Self, nýbrž právě jako o jednotě. Že hlavním rysem vnějších symbolů Self je soucit, rovněž není pravda: jde o vcítění. Definice na s. 22 je konfúzní, nerozlišuje mužské a ženské symboly a jako taková je nesprávná. Praktická část však těmito opomenutími nebyla zasažena, studentka symboly správně vyhledala i zařadila do jednotlivých významových komplexů. Závěry jsou pak ilustrativní a přínosné. Bez povšimnutí nechci nechat gramatickou a syntaktickou stránku BP, která je snad bez jediné chyby. Drobné stylistické nesrovnalosti jsou sotva patrné a práci neškodí. Práce splnila zadání a vzhledem ke kvalitě rozboru v praktické části a kultivované formě se nerozhoduji pro snížení známky.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Necht' studentka provede korekce v definicích, které byly vedoucím práce napadnuty.
2. Necht' studentka uvede některé jiné teorie symbolu, než které v práci užila. Jaký je rozdíl mezi hlubinným a nehlubinným pojetím symbolu? Lze je uvést v relativní soulad?
3. Necht' studentka odhadne, jak by vypadala struktura symbolů v dalších dílech HP.

Datum: 26.5. 2015

Podpis: \_\_\_\_\_

