



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jaroslav Vondrák

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Martinec, Ph.D.

Název práce: Inteligentní domácnost a zabezpečení domu pomocí IoT

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešení problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře minus (2-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1-)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Text práce je dobře strukturovaný a pokrývá všechna důležitá témata. V první části student provedl poměrně důkladnou rešerši zejména používaných komunikačních technologií i komunikačního a řídicího hardware. U každé popisované položky se mu i přes omezený prostor podařilo dobře vystihnout hlavní výhody, nevýhody a omezení pro praktické použití. Ve druhé části pak popisuje vlastní realizaci IoT systému a strukturu rozšiřujících modulů. Po jazykové stránce je práce poměrně kvalitní, občas zde lze nalézt hovorové nebo ne zcela přesné výrazy. Čárky ve větách na několika místech přebývají a na některých místech naopak chybí, ale i přes popsání chyby je text pochopitelný a čtivý. Text je doplněn řadou obrázků a ilustrací. Většina z nich je použita vhodně, ale zejména v první polovině práce by některé obrázky mohli být větší. Asi největší slabinou práce je ale seznam použité literatury. Citace nejsou kompletní, nejsou zapsány správné názvy, prakticky u všech chybí autor a u většiny i datum citace. U citací [2] a [3] je pak dokonce schodná online adresa. +

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student pracoval po celou dobu aktivně a samostatně. Zvolil vhodné hardwarové i softwarové prostředky pro realizaci svého zadání a navrhl i zrealizoval řídicí systém pro řízení a automatizaci inteligentní domácnosti. Je potřeba zmínit, že součástí práce je i návrh univerzální desky plošného spoje pro IoT jednotky a také návrh designu vhodných krabiček včetně jejich modelů pro 3D tisk.

Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

Otázky k obhajobě:

V závěru je zmínka o tom, že zabezpečení systému spoléhá na zabezpečení domácí WiFi sítě. Zkuste navrhnout, jak by bylo možné i při obvykle relativně slabém zabezpečené běžné domácí WiFi sítě tento problém řešit.

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Není relevantní

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

v LIBERCI

dne 20.5.2019

.....
podpis vedoucího práce

