

## Písemné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Kateřina Malečková  
**Název práce:** Komunikace s člověkem s disocální poruchou osobnosti  
**Vedoucí práce:** PhDr. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	5 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda pod 5 % je zdůvodnitelná.

### Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo analyzovat možnosti a rizika komunikace s člověkem vykazujícím charakteristiky disocální poruchy osobnosti. Zjednodušeně: autorka chtěla popsat možnosti komunikace s člověkem populárně obvykle označovaným jako psychopat.

Cíl práce se podařilo splnit, avšak s výhradami. Autorka se správně snažila nejprve předložit výklad důležitých termínů. Tato část, stejně jako celá práce, volá po dotažení a výhodnějším strukturování. Zejména termín psychopatie byl v této části vysvětlen povrchně a bez zřetelného uvedení do kontextu další používané terminologie. Zčásti to autorka napravila v



dalším textu, kde mluví i rozdílných typologiích. První část také postrádá zdůvodnění výběru a informaci o vlastním používání termínů. I k tomu se autorka vyjádřila až v dalším textu, ne však zdařile. Rozhodnutí používat všechna označení (psychopat, sociopat a další) ukazuje na bezdradnost a vnáší chaos do textu (s. 29). V další části autorka pracovala s textem J. Navarra. Bylo by žádoucí použití lépe zdůvodnit. V dalších částech práce autorka popisuje specifika komunikace s osobami o nichž se lze domnívat, že jsou nositeli psychopatických rysů. Doporučení dobře pokrývají nejdůležitější problémy. Závěr práce je bohužel jen rekapitulací, což by mohla autorka napravit u obhajoby.

Po stránce formální nese práce stopy spěchu. Jde zejména o zmatenou interpunkci a zarážející nepřesnosti v citovaných textech. Autorka použila dostatečné množství relevantní literatury (měla by vysvětlit své rozdělení na literaturu základní a druhotnou).

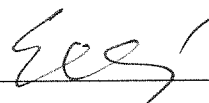
<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>velmi dobře minus</b>

**Náměty pro obhajobu:**

Formulujte dostatečně obecný závěr své práce.

Datum: 4. 6. 2018

Podpis: \_\_\_\_\_



## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Malečková Kateřina  
**Název práce:** Komunikace s člověkem s disociaální poruchou osobnosti  
**Oponent/ka:** doc. PhDr. Milan Exner, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Na první pohled upoutá tečka za názvem práce, a to přímo na deskách BP. Tato chyba se pak uvnitř textu opakuje, ne však systémově. Proti pravopisu se však vyskytují jen drobné chyby, spíše překlepy. Stylisticky je práce dobrá. Největší chybou je opakování některých pasáží, na s. 46 a 48 v odst. 2 doslova. Z jednotlivých autorů opakuje totéž, není patrné zobecnění, což je citelné zejména v "Závěru", který jen vrací některé konkrétní poznatky a není závěrem vůbec. Práce se tak potácí mezi složitou terminologií a zjednodušenými či extrémními příklady. Množina obtíží při komunikaci s "disociálem" je dobře popsána, nemohu se však ubránit dojmu, že praktické rady jsou nejen u autorky BP na úrovni obecných proklamací typu "nejlépe nekomunikovat vůbec". Sečtělost v primární literatuře je patrná.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO



Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

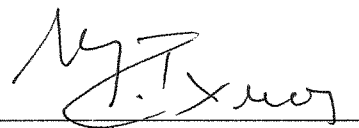
dobře

**Náměty pro obhajobu:**

Nechť se pokusí vytvořit obecný model pro komunikaci s disociálem v jednotlivých krocích.

Datum: 28.05.2018

Podpis: \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. J. X. M. J.', written over a horizontal line.