



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Daniel Dominko

Vedoucí práce: Ing. Jan Koprnický, Ph.D.

Název práce: Návrh zástavby pro kalibrační systém vozu ŠKODA Enyaq iV v měřítku 1:10

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Velmi dobře (2)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1–)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře (2)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1–)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře (2)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně minus (1–)

Komentáře či připomínky:

Některá obrazová dokumentace (konkrétně výkresy se zobrazenými skrytými čarami) není úplně přehledná a příliš nepřispívá k pochopení realizovaného díla.

Položky v použité literatuře nejsou zcela v souladu s ČSN ISO 690. U některých chybí autor (např. videa).

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Téma bakalářské práce řeší část problematiky testování a vývoje elektronických systémů ve vozidlech. Zaměřuje se především na konstrukční návrh a realizaci kalibrační zástavby pro upevnění automobilových kamer s použitím výrobní technologie 3D tisku.

Zadání a celé řešení práce bylo provedeno ve firmě Digiteq Automotive. Autor byl součástí týmu, který řešil mechanické a elektronické části kalibračního přípravku pro automatizované testování kamerových systémů vozu Škoda Enyaq iV. Z práce není zcela zřejmé, v jaké míře rozpracovanosti byl projekt při vstupu autora, proč autor řešil jen mechanickou konstrukci a ne automatizované prvky v kalibrační zástavbě (motory, snímače atd.), které jsou v řešení přítomny.

Přes výše zmíněné výtky se autorovi podařilo vyřešit, realizovat a formou technické zprávy zdokumentovat zajímavý projekt. Výsledky práce naplnily stanovené body zadání.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste definovat styčné body Vašeho řešení a návrhu kalibračního systému od kolegů z firmy?
2. Existují podobné projekty tomu Vašemu? Myslím tím použití 3D zmenšeného modelu vozu pro kalibraci elektronických systémů ve voze.
3. V kapitole 2 definujete požadavky na zástavbu. Stanovil jste si tyto požadavky sám nebo vychází z definic nástrojů VAS, případně jsou definovány nějakou normou?
4. Mohl byste přiblížit rozdíly mezi pojmy/funkcemi TopView, RearView a AreaView?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 2 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 1. 6. 2022

.....
podpis vedoucího práce

