

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Helena Wágnerová
Název práce: Sexualita osob s mentálním postižením
Oponent/ka: PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Autorka v textu své diplomové práce si klade za cíl zjistit potřeby lidí s MR v oblasti sexuality a zjištěné konfrontovat s názory jejich opatrovníků, zejména rodičů. Teoretický rámec textu autorka ukotvila v obecné rovině poznatků o MR jak z oblasti psychologie, pedagogiky, medicíny, ale též v sociokulturní oblasti - osvětě, sexuální výchově a opírá se o komplexní poznatky v nároku celoživotní socializace osob s mentálním postižením. Definování pojmu MR a následné vymezení jednotlivých pásem však nepostačuje k následnému zpracování tak složitého tématu, jakým je sexualita jako existenciál jeden z nejdůležitějších v lidském životě, bezesporu je. V tomto kontextu postrádám hlubší hlady do zvolené problematiky, také ve zmiňované části proběhlé transformace sociálních služeb postrádám vysvětlení fenoménu domova a domovštění, zvláště u osob s mentální retardací tak důležité pro pocit bezpečí a možnosti existence ve smyslu realizace svého života v maximální možné šíři. S tím souvisí i sexualita jako základní existenciál, a právě nevysvětlení tohoto kontextu je chybou, řetězcí



do další části textu DP. Sexualita člověka vyvěrá z nejhlubší individuality, souvisí s celkovým naladěním a právě problém člověka s MR a bariery s tím související vytvářejí nevhodné automatizmy vztahování se k tomuto problému, které sexuální výchova a osvěta vyřešit nemůže. Svoboda, tělesnost, rozumění a naladění – významné, leč nezmíněné v teoretické části, chybějící v nutnosti pochopení privátní intimity člověka jako „určitého místa bytí“. Praktická část mapuje a pojmenovává sexuální potřeby a vnímání sexuality lidí s MR, výpovědi jsou konfrontovány s názory jejich opatrovníků, zejména rodičů. V textu však není zmíněna přirozená oddělenost sexuality rodičů a dětí, což zvláště u MR zcela pozměňuje náhled rodiče na svého potomka a je třeba s tímto faktorem pedagogicky i psychotherapeuticky pracovat. I když praktická část DP je zpracována metodologicky vyhovujícím způsobem, zjištěné neotevírá možnost k hlubšímu pochopení a zpracování zvoleného tématu, což je i vysledovatelné v diskusi a v závěru celé DP.

Text hodnotím jako schematický, nenabízející hlubší vhledy do zvolené problematiky, pro praxi využitelný s výhradou. Z těchto a výše uvedených důvodů hodnotím známkou dobře.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Diplomanta v návrhu opatření uvádí změnu postoje společnosti – prosím o širší objasnění.
2. Jaké mýty, spojené se sexualitou (zmíněné v návrhu opatření), má autorka DP na mysli?

Datum: 4. 1. 2017

Podpis: _____