

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** bc. Michael Müller

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D.

**Název práce:** Robustní metoda pro potlačování akustické odezvy

- |                                                                                                     |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Velmi dobře (2)        |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .                                                             | Výborně mínus (1-)     |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Výborně mínus (1-)     |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně mínus (1-)     |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Velmi dobře (2)        |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Velmi dobře (2)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Velmi dobře (2)        |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno                |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Velmi dobře (2)        |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Velmi dobře mínus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2)        |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně mínus (1-)     |

Komentáře či připomínky:

Typografická úprava práce je velmi dobrá díky tomu, že je práce napsaná pomocí LaTeXu. Bohužel její jazyková úroveň je nižší. Autor by měl být mnohem pozornější a pečlivější při kontrole vlastního textu.

Anglický abstrakt obsahuje mnoho chyb. Český abstrakt je postačující, ale vše podstatné, co bylo v práci vykonáno, nevystihuje. Podobně to platí i pro závěr práce.

Rešerše stávajících metod (LMS, RLS, Kalmanův filtr, SBAEC) jsou kvalitní, avšak místy je znát, že vše podstatné týkající se některých metod autor nepochopil úplně. To mu potom brání novou metodu hlouběji rozvíjet.

Podobně experimenty a jejich výsledky jsou v zásadě dobře popsány. Nicméně zvevrubně nejsou. Detailní experimentální studie by přitom mohla rozkrýt důležité otázky.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Téma práce je poměrně náročné. Student se musel seznámit se dvěma aktuálními problematikami v oboru zpracování akustických signálů (řídké aproximace a slepá identifikace). Jeho úkolem bylo také navrhnout metodu, která oba přístupy využívá současně. Navíc nebylo dopředu zřejmé, ve kterých praktických případech bude taková metoda výhodná a proto musel autor provést více experimentů než takové podmínky našel. Z důvodu vyšší náročnosti tématu proto hodnotím práci známkou o půl stupně lepší (výborně mínus) než je průměr detailního hodnocení (velmi dobře).

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze navrženou metodu dále rozšířit, tak aby dosahovala v reálných podmínkách lepších výsledků než její původní varianta pro husté akustické odezvy?

### Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Liberci

dne 9.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce