

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zásady podávání intravenózních léků v přednemocniční péči
Autor práce: Dita Frková
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2020/2021
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Ing. Pavla Šafránková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá zásadami podávání intravenózních léků v přednemocniční péči. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je sice dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, ale obsahuje několik nepřesností. Například zde studentka uvádí léčiva, která se v rámci PNP nepoužívají jako např. inzulin, KCl 7,45 %, HCl. V kapitole 2.3.1 je uvedeno, že roztoky k úpravě minerálového hospodářství nesmí být aplikovány bez správného naředění do nosných roztoků. V následující kapitole autorka uvádí, že roztoky iontů se mohou podávat v neředěné formě pouze u pacientů v intenzivní péči. V kapitole 2.4.2 je nevhodně interpretován text u indikace k proplachu PŽK a další.

Data pro praktickou část byla získána kvantitativní metodou, a to nestandardizovaným dotazníkem. Přestože byl proveden předvýzkum, jsou otázky v dotazníku formulovány velmi nepřesně. Autorka se snažila vytvořit dotazník na základě teoretické části, ale neinterpretuje informace správně.

Bakalářská práce splňuje požadavky pro udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jakou dokumentaci je nutné připravit ke správnému zavedení PŽK?

Z jakého zdroje jste čerpala fyziologickou hodnotu krevního tlaku novorozence 78/42 mmHg?

Z jakého zdroje jste čerpala, že součástí monitorace FF je v rámci přednemocniční péče EEG?

Znáte rozdíl mezi vedoucím zásahu a velitelem výjezdové skupiny?

Proč by každá náhlá změna FF na monitoru měla být následována natočením 12-ti svodového EKG a přípravou pomůcek ke KPR?

Z jakého důvodu budete po aplikaci intravenózního léčiva stále sledovat stav zornic, TT a saturaci?

Jak s podáváním léků i.v. souvisí dezinfekce sanitního vozu?

Je vždy akutní intoxikace následkem podání většího množství léku nebo chybné medikace?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 7.6.2021

.....
Podpis oponenta práce

