



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Ivana Pešková
Studijní obor: Humanitní studia se zaměřením na vzdělávání
Chemie se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Vyhodnocení environmentálních dopadů výroby bionafty z řepky
olejné
Vedoucí práce: prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D.

| Hodnoticí kritéria | Splňuje bez vý- hrad | Splňuje s drob- nými výhradami | Splňuje s vý- hradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. přínos práce | | | | |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diskuse o biopalivech je často vedena v rovině emocí a ideologických schémat. Faktické argumenty bývají vytrženy z kontextu, aby podpořily předem hotový názor. Proto je důležité usilovat o komplexní, metodologicky korektní přístup. Bakalářská práce tohoto typu je ideálním kandidátem na školní projekt, který učí nejen odborným poznatkům, ale také kritické práci se zdroji a syntetickému myšlení.

K práci samotné mám jen drobné výhrady: výběr literárních zdrojů je poměrně úzký, ne vždy se zdařilo vybrat do textu právě to podstatné, co z daného článku plyne. V souhrnu hodnotím spolupráci s autorkou i výsledek zcela pozitivně, oceňuji její ochotu "jít do rizika" a pracovat výhradně se zdroji v angličtině, se kterou nemá příliš zkušeností.

| | |
|--|----------------|
| Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: | ANO |
| Práci doporučuji k obhajobě: | ANO |
| Návrh klasifikačního stupně: | výborně |

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Zábor půdy pro běstování biopaliv v ČR zjevně nepředstavuje problém. Je tomu tak i globálně?

Datum: 2. 6. 2016

Podpis: _____

