



## Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:

Michaela Kolnerová

Název práce:

Manipulativní komunikace se zaměřením na pomluvu

Vedoucí práce:

PhD. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je srozumitelný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce *</b>				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	-5 %			

**Slovní hodnocení významu zjištěné shody:**

Jde o citace.

**Slovní hodnocení práce:**

Cílem práce bylo vysvětlit pojem manipulace manipulativní způsoby jednání a pojem pomluva. Autorka měla vysvětlit působení pomluvy v interpersonálních vztazích a popsat možnosti obrany.

V první části práce autorka vyhovujícím způsobem termín manipulace. Další text má však po obsahové i formální stránce sestupnou tendenci. Text zůstává na povrchu, je nesoustavný a nevyvážený. V části 1. 4. chce autorka popsat nástroje manipulace, zaměřuje se však pouze na strach, přesněji vyvolávání strachu v obětech. V diskusi by tedy měla doplnit výčet oněch



nástrojů. Druhá část je věnována problematice pomluv. Ocenit lze snahu autorky o obecnější uchopení a snahu zapracovat do textu také Durbarovu hypotézu o evolučním původu tzv. drbů. Nepodařilo se však formulovat propojení tohoto širšího kontextu s problematikou pomlvy jako nástroje manipulace. Chybí např. vysvětlení používaného termínu "grooming" (měla by upozornit na možnost záměnu se stejným výrazem používaným pro označení snahy získat něčí důvěru za účelem chystaného útoku). Druhá část měla být uzavřena popisem možnosti obrany před pomlvy. Autorka shromáždila určité rady, neopřela je však o odbornou argumentaci.

Jazyková úroveň textu se v druhé kapitole výrazně zhoršila. Autorka nevyužila metodické rady vedoucí a v její práci zůstalo mnoho zbytečných banalit nebo tvrzení nevěcných či špatně srozumitelných (např. s. 42). Nesystematičnost se projevila i v práci s odkazy. Autorka navíc nevhodně použila populární články ze zcela nerelevantních zdrojů (nova.cz, ona.idnes.cz, bleskprozeny.cz aj.).

Práce splňuje s velkými výhradami svůj cíl.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**Návrh klasifikačního stupně:**

ANO
ANO
dobře

**Náměty pro obhajobu:**

Vysvětlete termín, který opakovaně používáte: sociální osobnost.

Vysvětlete termín, který jste nepoužila: prosociální klepy.

Datum: 6. 1. 2019

Podpis: \_\_\_\_\_

