

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Marek Pospíšil
Název práce: Analýza železniční sítě v Libereckém a Královéhradeckém kraji
Vedoucí práce: Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce *	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Absolutně bez shody.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje popisu kvalitativních a kvantitativních parametrů železniční sítě ve dvou vybraných krajích ČR a jejich porovnání v historickém a geografickém kontextu. Práce je pojata prakticky, jejím hlavním výstupem jsou v mapách zpracované kvantitativní charakteristiky, doplněné vysvětleními a komentáři. Tomu odpovídá i relativně kratší rešeršní část, kterou však považuji za dostačující. V metodické části autor podrobně popisuje a vysvětluje své následující analytické postupy, kapitola je přehledná a kvalitně zpracovaná.



Výsledky kvantitativních analýz jsou prezentovány ve formě map, zpracovaných z praktických důvodů pro každý kraj odděleně. Hodnoty charakteristik u obou krajů jsou následně porovnávány v komentáři. Autor výsledky interpretuje korektně, jen v některých případech by formulace mohly být údernější, např. vyjádření ze s. 43, že rozdíl v konektivitě "je poměrně velký, téměř o jednu desetinu" nevystihuje realitu tak dobře jako tvrzení, že u Královéhradeckého kraje je hodnota konektivity desetinásobná oproti kraji Libereckému.

Práce neobsahuje závažné věcné chyby, autor se však nevyvaroval některých překlepů a stylistických neobratností, které jinak dobrou úroveň práce poněkud snižují. Celkově však práci hodnotím jako zdařilou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Jak vidíte budoucnost železniční dopravy v obou krajích v kontextu vašeho zjištění, že na většině nejvyužívanějších tras je konkurenceschopnější doprava autobusová?
2. Existují ve vybraném území úseky železnic, u kterých se uvažuje o jejich zrušení a proč?

Datum: 22.05.2018

Podpis: _____

