

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Antonín Urban

Vedoucí práce: Ing. Roman Špánek, Ph.D.

Název práce: Profilování aplikací pro .NET a SQL server

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Kvalita zpracování rešerše	Dobře (3)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře minus (2-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Dobře (3)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Dobře (3)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře minus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře minus (2-)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

V práci chybí lepší popis vlastního profilování jak aplikační tak i databázové vrstvy (chybí směrodatné odchylky u jednotlivých měření, jak byl určen práh čtení např. u obrázku 23, verze použitého MS SQL serveru, jaká byla použita architektura u vzorové aplikace, atd.).

V práci chybí popis bodu 3 ze zadání, tedy porovnání vlivu vyhraných parametrů systému na vykonání typických úkonů (je sice uvedeno značné množství výsledků pro optimalizovanou a neoptimalizovanou aplikaci i databázi, ale chybí porovnání vlivu jednotlivých parametrů - tedy např. velikost RAM, typ HDD, atd.)

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Student se věnoval oblasti optimalizace výkonu databázových aplikací, která představuje důležitou část vývoje softwaru. I přesto je však mnoha programátory ignorována. Jako zásadní přínos tedy vidím v přípravě uceleného pojednání zahrnující jak aplikační i databázovou vrstvu.

Jako hlavní negativní bod musím zmínit nevhodný přístup studenta k studiu a to především ke konci semestru. Dále pak jen částečné splnění bodu 3 ze zadání a to především v textové části bakalářské práce

Otázky k obhajobě:

- 1. Spoušť insert_on_duplicate_update (str. 56) může způsobit volání sebe sama (rekurzi), což může mít zásadní vliv na výkon zpracování dotazu. Můžete diskutovat/připravit řešení, jak by se dalo rekurzi vyhnout a jaký to bude mít toto řešení vliv na výsledný výkon spouště (ideálně opět v porovnání s verzí s podmínkou)?**
- 2. Na straně 42 zmiňujete seznam čítačů použitých pro měření výkonu SQL server a celé aplikace. Můžete zdůvodnit proč byly vybrány právě tyto?**

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Dobře (3)**

V Liberci

dne **1.6.2018**

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis vedoucího práce