

## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Jan Prokop

**Název práce:** Mobilní pokladní systém pro elektronický obchod

**Oponent práce** Ing. Josef Kejzlar

**Pracoviště oponenta** wpj s.r.o., Vrchlabí

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .	Výborně mínus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce . . . . .	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce . . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Ad H) V zadání práce je coby jeden z cílů práce uvedeno propojení aplikace s různými periferiemi. V práci samotné je tomuto tématu věnováno minimum prostoru a implementováno bylo "pouze" propojení čtečky čárových kódů a běžné tiskárny. Nutno však podotknout že omezené množství podporovaných periferií bylo předem konzultováno a dohodnuto kvůli problémům se sháněním periferií, jako jsou čtečky kreditních karet či tiskárny dokladů. Navrhovaný seznam podporovaných periferií se pro rozsah bakalářské práce ukázal jako příliš velký. Toto zdůvodnění však v textu bakalářské práce chybí.

...pokračuje na straně 2

**Celkové zhodnocení:**

Autor vypracoval rešeršní část samostatně, po prvotní konzultaci a zkontaktování s našimi potencionálními zákazníky vypracoval detailní požadavky na vytvářený systém. Při návrhu webové aplikace dobře spolupracoval s našimi grafiky a designéry pro zajištění konzistentního vzhledu a chování aplikace v rámci produktové řady Kupshop. Autor zapracoval většinu připomínek a návrhů vznesených při prezentaci výsledků rešerže a funkčních požadavků. Při implementaci si autor osvojil firemní zásady pro kvalitu a strukturu kódu, díky čemuž můžeme výslednou aplikaci relativně snadno začlenit bez obav z budoucího udržování kódu. Většinu implementace provedl Autor samostatně, i když se nově seznamoval s většinou použitých technologií. Pouze napojení čtečky čárových kódů, která neměla předpokládané vlastnosti a vyžadovala tak speciální přístup, provedl ve spolupráci s naším programátorem. Výsledný program je dobrým základem pro u zákazníka reálně nasaditelný produkt. Pro nasazení v praxi je však třeba program rozšířit převážně v hardwarové podpoře, například pro provoz na tabletech či komunikaci se širším spektrem periférií. To by mohlo být vhodným tématem pro případnou diplomovou práci.

**Otázky k obhajobě:**

1. V práci popisujete použitý návrhový vzor systému: MVC architekturu. Z čeho vycházíte a jak jste k tomuto závěru došel?
2. Jaká je v aktuálním stavu ideální podporovaná hardwarová sestava pro použití pokladny? Pro který důležitý hardware chybí podpora?
3. Uvažoval jste o moderním pojetí skladu bez čárových kódů a čtečky, kdy se místo nich použijí RFID tagy a NFC podpora zabudovaná v tabletu? Je toto reálně implementovat?

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně mínus (1-)**

V Trutnově

dne 2.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



.....  
podpis oponenta