

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Kateřina Fantová
Název práce: Tabuizovaná témata v současné literatuře pro děti
Oponent/ka: Mgr. Jindřich Bernt

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce se zabývá knihami pro děti a mládež, které zobrazují tematiku dříve zapovězenou (smrt, alkoholismus, fyzický handicap apod.). Konkrétní témata, jež si diplomantka zvolila, jsou závažná a zároveň čtenářsky atraktivní.

Teoretická část je zpracována dobře, jasně a přehledně s použitím odpovídající sekundární literatury. Jedinou výhradou jsou občasné chybějící citační údaje (např. na str. 21 a 22); nelze tedy někdy rozpoznat, jaké informace pochází ze sekundární literatury a jaké informace diplomantka poskytuje tzv. "z vlastní hlavy".

Zásadní součástí práce je část praktická. V ní diplomantka celkem zdařile interpretuje knihy a úspěšně rozkrývá různé významové vrstvy děl. Interpretace je podpořena poznatky z odborné literatury a je nutno říci, že tak diplomantka činí způsobem velice důkladným.

Někdy je diplomantka možná až příliš (zbytečně) pečlivá (mám tím na mysli např. uvedení definice sympatie na str. 67 či definice lásky na str. 68).

Návrh jedné vyučovací hodiny, jenž pracuje s textem zkoumaným v diplomové práci, je návrhem velice podařeným. Jedinou výtku bych směřoval k cílům - dle mého názoru je cíl "žák řeší problematiku zrakově postižených" na str. 102 formulován poměrně nejednoznačně. Toto všechno jsou ale jen drobné vady na kráse této práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Diplomantka by mohla prozradit, podle jakých kritérií vybírala interpretovaná díla. Bylo to podle úspěšnosti, umělecké hodnoty či...?

Datum: 4.5. 2019

Podpis: _____