

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Lucie Majorová  
**Název práce:** Komparace kolektivních a individuálních volnočasových aktivit dětí  
**Oponent/ka:** PhDr. Radka Harazinová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Předkládaná práce je členěná na dvě části. Teoretická část vymezuje základní pojmy jako pohyb, pohybová aktivita a sportovní hra, vysvětluje rozdíly mezi individuálním a kolektivním sportem. Autorka neopomíjí zmínit motivaci ke sportu, věkové zvláštnosti dětí i roli trenéra. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné, nicméně některé jsou vzhledem ke zvolenému tématu příliš široké (např. historie jednotlivých sportovních disciplín). Často se vyskytují nepodložené vlastní názory a nepřesné komentáře (např.str. 24 ). Použitá literatura není dostatečně označena ( str. 19, 20, 25-32, 40, 45-52).

V praktické části se autorka snaží nalézt odpověď na tři výzkumné otázky. Jako metodu zvolila dotazník tvořený 7 dotazy s výběrem odpovědí pro rodiče a 1 otevřenou otázkou pro jejich sportující dítě. V úvodu této části seznamuje s nabídkou volnočasových sportovních



aktivit v České Lípě. Nikde není uvedeno, jak dané informace získala. Samotné vyhodnocení dotazníkového šetření přehledně znázorňuje v koláčových grafech, některé propojuje komentáři, u některých komentář chybí.

Práce splňuje zvolené cíle, přestože dotazníkové šetření působí povrchně a některé doplňující texty v závěru práce jsou subjektivní, nepodložené získanými daty.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

Uvedte, jaké máte možnosti zjišťování motivace ke sportu dotazníkem?

Datum: 18.01.2017

Podpis: \_\_\_\_\_