

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Anna Brovko

Název diplomové práce: Hodnocení výkonnosti podniku pomocí vybraných ukazatelů

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Zdeněk Brabec, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Markéta Mačí, Ph.D.

Oponent: - **název firmy:** Dreams FS s.r.o.

- **pracovní zařazení:** senior poradce **kontakt:** marketa.maci@dreamsfinance.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			X	
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			X	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			X	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			X	
Formulování vlastních názorů diplomantem		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			X	
Stylistická úroveň práce			X	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			X	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			X	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Detailněji rozeberte, jak konkrétně byste podniku doporučila zvýšit ukazatel EVA. Je zvyšování ukazatele EVA v souladu s hlavním cílem podniku, kterým je, jak uvádíte na straně 54 maximalizace zisku?
- 2) Dokázala byste provést finanční analýzu bez výkazu zisku a ztráty? V diplomové práci alespoň základní data z tohoto dokumentu nejsou představena. Proč?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 3. 5. 2019


.....
Podpis oponenta diplomové práce



Předkládaná diplomová práce se zabývá hodnocením výkonnosti podniku za použití finanční analýzy. Struktura práce je vzhledem k tématu standardní a z tohoto pohledu není nic zásadního opomenuto.

Stylisticky už je práce slabší. Je například podivné dávat na stejnou úroveň poměrové ukazatele a Index IN či Altmanův model (bankrotní modely). Jinak například tyto dva zmíněné modely jsou popsány až příliš stručně – není například uvedeno, že se jedná o modely predikční.

Práce s literaturou trpí obdobnými nedostatky jako mnohé práce na toto téma. Je vycházeno především z monografií, které nejsou tak flexibilním zdrojem. Toto téma je velmi živé a existuje řada odborných i akademických, ba dokonce česky psaných článků. Seznam zdrojů celkově není příliš bohatý. Na diplomovou práci, která už by měla mít zajímavou literární rešerši, je vlastně seznam zdrojů chudý.

Praktická část je sice obsáhlá, ale vzhledem k tomu, že je analyzovaný podnik srovnáván s konkurencí, nejsou výsledky analýzy prezentovány přehledně a srozumitelně. K tabulkám jednoznačně chybějí obrázky, respektive grafy. Místy je vymyšlena vlastní terminologie (Tab. 12 – *obratovost* pohledávek). Návrhy a případná opatření jsou velmi stručná a na diplomovou práci mi přijdou skoro až na hranici uznatelnosti.

Práce obsahuje řadu gramatických a formálních nedostatků. Už jen v anotaci je několik vět nedobře poskládaných (jak v české, tak anglické verzi) a klíčová slova jsou uvedena u české verze jen anglicky.

Vzhledem k výše uvedenému jak slovnímu hodnocení, tak hodnocení v tabulce navrhuji ohodnotit práci známkou dobře.

