

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce doc. Ing. I. Nováková, Ph.D. seznámila komisi s hodnocením diplomové práce včetně její klasifikace.

Tajemnice Ing. Š. Bukovská přečetla posudek oponenta práce doc. Ing. J. Machuty, Ph.D.

Student zodpověděl dotazy uvedené v posudcích vedoucího a oponenta diplomové práce.

**prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.:** Dělal jste statistiku velikosti pórů? - **zodpověděl**, jak probíhá tlaková zkouška? - **zodpověděl**

**doc. Ing. Š. Dvořáčková, Ph.D.:** Uváděl jste, že jste snížil zmetkovitost, víte, kolik se tím ušetřilo firmě peněz? - **zodpověděl**, o kolik se prodloužil čas procesu? - **zodpověděl**

Komise zhodnotila prezentaci diplomové práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse, posudky vedoucího i oponenta.

**Členové státní zkušební komise:**

prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

doc. Ing. et Ing. Štěpánka Dvořáčková, Ph.D.

doc. Ing. Adam Hotař, Ph.D.

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.

doc. Ing. Iva Nováková, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **31. ledna 2023**

prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.

předseda zkušební komise

---