

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Eva Krejčíková
Studijní program/obor:	Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základních škol Učitelství tělesné výchovy pro 2. stupeň základních škol
Název práce:	Kvalita života v okresech České republiky
Vedoucí práce:	RNDr. František Murgaš, PhD.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce Bc. Evy Krejčíkové Kvalita života v okresech České republiky má 99 stran a 22 stran příloh. Práce má logickou strukturu, hlavní pozornost je věnována Indexu kvality života v okresech ČR. Autorka se dopustila drobných nepřesností, např. na str. 37 autoři Ira, Michálek, Podolák nejsou autoři publikace Demografická analýza Slovenska, tu editoval kolektiv veden prof. Mládkem. Diskutabilní je zařazení indikátoru "Index stáří" do ekonomické oblasti, při nestejném počtu indikátorů v jednotlivých oblastech by bylo vhodnější zařazení do sociální oblasti. Nedostatkem diplomové práce jsou různé intervaly pentilového rozdělení hodnot u obrázků a nestejný postup barevného vyjádření. U obrázků za oblasti sociální a ekonomickou a obrázku kvality života autorka zvolila vyjádření "nejlepší (s nejnižšími hodnotami) = nejtmaší", u mapy environmentální oblasti nejtmaší barvu mají okresy s nejhoršími hodnotami.

Hlavním pozitivem práce je její zaměření na hierarchickou úroveň okresů ČR, pro kterou Index kvality života doposud nebyl geograficky publikován a kvalita diplomové práce. Autorka identifikovala deset indikátorů ve třech oblastech, kterým přiřadila stejnou váhu, jejich výběr je zdůvodněn. Jednotlivé indikátory i způsob výpočtu Indexu jsou popsány. Autorka uvádí okresy s nejvyššími a nejnižšími hodnotami, jejich prostorová diferenciaci i diferenciaci výsledného Indexu kvality života je vyjádřena formou obrázků. Pozitivně je třeba hodnotit kapitolu Diskuze s analýzou identifikace indikátorů, dosažených výsledků za okresy a kraje, jednotlivé oblasti, vybrané okresy a také srovnání s výsledky jiných autorů, měřících kvalitu života v ČR.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Na str. 80 uvádíte, že váš výběr indikátorů by byl výrazně jiný, kdyby data, dostupná pro kraje, byla dostupná i pro okresy. Zmiňujete indikátory sebevraždy, duševního zdraví, vzdělání, průměrné mzdy a slunečního svitu. Jaké indikátory by měl Index kvality života v případě stejné dostupnosti dat za kraje a okresy ?
2. Jak lze využít získané poznatky ve výuce na ZŠ ?
3. Jaké doporučení, vyplývající ze zjištěných poznatků by jste formulovala pro decizní sféru na úrovni Ministerstva pro místní rozvoj a jednotlivých krajů ?

Datum: 20.8.2014

Podpis: _____

