



Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Bc. Alena Brabcová
Studijní obor: B7507 - Specializace v pedagogice. Učitelství odborných předmětů
Název práce: Možnosti spolupráce žáků ve vyučování (pohled učitele)
Oponent: doc. PaedDr. Jiří Nikl, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce řeší vysoce aktuální téma. Vytýčené cíle teoretické i praktické části práce byly splněny v celém rozsahu, odpovídajícími metodami.

.Některé menší připomínky, nesnižující úroveň BP, které příště respektujte:

- *v Anotaci – nepotvrzuje se hypotéza, potvrzuje se její platnost*
- *v Klíčových slovech Vám chybí pojem „spolupráce“ - viz název práce*
- *je nutno se vyvarovat gramatických chyb, viz např. s. 13 (hrubka), 16, 22, 43*
- *používáte nejednotnou formu zápisu autorů: např. J.Čáp x Horák*
- *jednořádková kapitola č.3 je nesmyslná - pokud se odvoláváte na její zpracování v jiné práci, je nutno se na ni odkázat*
- *nestačí prezentovat jen grafy, před nimi je nutno uvádět tabulky s hrubými a váženými skóre (graf jen vizualizuje příslušnou tabulku, neumožňuje např. kontrolu správnosti výpočtů aj.)*
- *v seznamu použité literatury se za ISBN píše tečka, ne středník*
- *vzhledem k velkému rozsahu zahraniční literatury z dané oblasti bych očekával využití alespoň 1 titulu pro přenos zkušeností v dané oblasti.*

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Vysvětlíte jednoznačně rozdíly mezi podstatou skupinové a kooperativní výuky, protože ve vysvětlení na s.16, 17 tyto rozdíly nejsou zcela zřejmé.

Datum: 30.8.2010

Podpis: _____
doc. PaedDr. Jiří Nikl, CSc.